



Estudio de

## Seguimiento de Egresados

Generaciones 1998 y 2003

Licenciatura en Ingeniería de los Alimentos

División de Ciencias Biológicas y de la Salud

Unidad Iztapalapa

# Presentación

Tener acceso a información académica de alta calidad y pertinencia social es indispensable para las instituciones de educación superior. El cumplimiento de las actividades sustantivas universitarias no se concibe sin la posibilidad de conocer –entre otros aspectos- el grado en que nuestros programas de estudio permiten a los egresados insertarse en los mercados profesional y académico, las condiciones laborales que enfrentan, las experiencias que han tenido en sus actividades profesionales, la proporción de ellos que deciden continuar estudios de posgrado y las opiniones que, desde su perspectiva, mejorarían la calidad de la oferta universitaria.

En este sentido, la Universidad Autónoma Metropolitana ha considerado conveniente realizar permanentemente estudios sobre los egresados de diversas generaciones tomando como marco de referencia la metodología recomendada por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

Por ello, presentamos con satisfacción los resultados generales más sobresalientes del levantamiento del cuestionario aplicado en el período 2006-2007 por un grupo de trabajo en donde participan las Unidades Azcapotzalco, Iztapalapa y Xochimilco. En esta ocasión la muestra establecida corresponde a los egresados en los años 1998 y 2003 de todas las licenciaturas que ofrece la institución. Los resultados que se presentan permitirán una mejor identificación de los requerimientos que el mercado profesional y laboral plantea hoy a quienes cursan estudios profesionales en las instituciones de educación superior, por lo que será una herramienta invaluable para planear con un mayor sustento el desarrollo de nuestra casa de estudios.

# Presentación

El presente trabajo forma parte de la gran cantidad de información que, a través del Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), hemos captado y procesado permanente y consistentemente desde 2005, lo cual ha permitido tener indicios de las nuevas exigencias que plantea el ejercicio profesional a los egresados de nivel licenciatura, como consecuencia de las transformaciones económicas, sociales y tecnológicas, nutriendo con esta información a nuestros planes y programas de estudio.

No puedo pasar por alto expresar nuestro agradecimiento a los egresados entrevistados, por el tiempo, disposición y aportaciones que nos brindaron, sin lo cual los resultados obtenidos no hubiesen podido llevarse a buen término. Esto constituye una muestra de la gran responsabilidad que por convicción, nuestros egresados sienten hacia ésta, su Casa Abierta al Tiempo.

Invitamos a los integrantes de la comunidad universitaria a analizar cuidadosamente los resultados de este estudio y a apoyarse en los mismos en la toma de decisiones en el permanente proceso de actualización o creación de planes y programas académicos y para calibrar, de mejor manera, el importante aporte que nuestra institución hace a la sociedad a través de sus egresados.

**Dr. Oscar Armando Monroy Hermosillo**  
**Rector de la Unidad Iztapalapa**

Junio 2008

## Directorio

**Dr. Oscar Armando Monroy Hermosillo**

Rector de la Unidad Iztapalapa

**Mtro. en Ciencias Roberto Eduardo Torres-Orozco Bermeo**

Secretario de Unidad

**Mtro. Salvador Víctor Manuel Assennatto Blanco**

Coordinador de Planeación e Información

**Dr. Pedro Constantino Solís Pérez**

Director de la División de Ciencias Sociales y Humanidades

**Dra. Verónica Medina Bañuelos**

Directora de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería

**Dr. José Francisco Flores Pedroche**

Director de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud

**Dra. Lourdes Escamilla Hurtado**

Coordinador de la Licenciatura en Ingeniería de los Alimentos



# Contenido

**Portada**

**Presentación**

**Aspectos generales**

**Síntesis de resultados**

Tablas y gráficos:

- I) **Datos generales y antecedentes familiares**
- II) **Trayectoria académica del egresado**
- III) **Trayectoria y ubicación en el mercado laboral**
- IV) **Grado de satisfacción con su desempeño profesional**

**V) Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual**

**VI) Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida**

**VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional**

**VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional**

**IX) Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada**

**Créditos**

NAVEGACIÓN:

- Haga clic sobre el tema de su interés.
- Haga clic en el botón PREVIO para regresar a páginas anteriores.
- Haga clic sobre los logotipos para ir a los sitios relacionados.

## Aspectos generales

El presente estudio es resultado del proyecto denominado Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), plan conjunto de las Unidades Académicas y de Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana, el cual busca recabar información sobre tres componentes estratégicos para la toma de decisiones dentro de la Institución: estudiantes, egresados y empleadores.

Este estudio, tiene la característica de ser la continuación del publicado en 2007, el cual abordó a las generaciones de egreso 1997 y 2002. En esta ocasión, para tener mayor comparabilidad y efectividad en el análisis, el equipo del SIEEE trabajó con dos paneles de egresados a) el compuesto por los egresados en 1998, y b) el compuesto por los egresados en 2003.



**sistema de información de  
Estudiantes Egresados y Empleadores**

---

El proyecto sustenta como línea principal, bajo un enfoque sistemático e integral, brindar herramientas a la institución para:

- a) La creación, desarrollo e implementación de políticas educativas.
- b) La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio.
- c) El fortalecimiento de la calidad en la formación académica.

Iniciado en febrero de 2004, a través de la integración del grupo institucional de trabajo, el proyecto cuenta con la colaboración de las siguientes áreas:

- Coordinación General de Información Institucional de Rectoría General.
- Coordinación General de Planeación de la Unidad Azcapotzalco.

- Coordinación de Planeación e Información de la Unidad Iztapalapa.
- Coordinación de Planeación y Desarrollo Académico de la Unidad Xochimilco.
- Departamento de Apoyo Informático a la Academia de la Dirección de Informática de Rectoría General.

Apoyado con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en sus versiones 3.0, 3.1 y 3.2, el SIEEE tiene las siguientes características:

### Objetivo general del proyecto

Desarrollar un sistema integral de información, oportuno y consistente, para asegurar y mejorar la calidad de los procesos formativos de los programas de licenciatura y de posgrado que ofrece la UAM.

### Objetivos particulares

- 1.- Contar con un sistema de información y análisis sobre el perfil socioeconómico, educativo y cultural de los estudiantes de la UAM.
- 2.- Proporcionar información actualizada sobre la trayectoria laboral de los egresados de nivel licenciatura y posgrado y el impacto de la formación recibida en la UAM, con ello, reforzar y retroalimentar los procesos de mejora y aseguramiento de la calidad de los planes y programas de estudio que ofrece la UAM.
- 3.- Tener una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional, así como de la tendencia de los mercados laborales, a partir del conocimiento de la opinión y sugerencias de los empleadores, en torno a la formación académica y el desempeño profesional de los egresados de la Institución.

4.- Retroalimentar y conjuntar los esfuerzos individuales de las Unidades Académicas y de Rectoría General, a través de un proceso transversal de participación y toma de decisiones, en tanto que el análisis respeta e incorpora variables requeridas por los coordinadores de licenciatura de cada una de las divisiones académicas.

### Estrategia

En primer lugar, el grupo institucional de trabajo procedió a la revisión del cuestionario aplicado en 2005 con el propósito de recuperar los aspectos más relevantes de esa experiencia y la posterior integración y adecuación al estudio actual

De esta manera, el instrumento cuenta con 68 reactivos en 13 apartados temáticos, que integra información que va de los datos generales al grado de satisfacción con la Institución, organizando la información de acuerdo con las siguientes dimensiones de observación:

- a) Origen socioeconómico de los egresados.
- b) Rasgos generales de los egresados.
- c) Trayectoria educativa de los egresados.
- d) Incorporación al mercado laboral.
- e) Tasas de ocupación y de desempleo abierto.
- f) Ubicación en el mercado de trabajo.
- g) Satisfacción con la Institución, la carrera y el empleo.
- h) Desempeño profesional.
- i) Opiniones acerca de la formación recibida.
- j) Valoración de la Institución.

Una vez definido el instrumento, se establecieron los criterios para la determinación de la muestra de las generaciones de egreso 1998 y 2003, buscando que el análisis de los egresados incluyera un periodo de ingreso y tránsito mínimo de cinco años en el mercado laboral, característica que cumplen los egresados generación 1998, ya que nos permite evaluar la pertinencia de su formación, así como el impacto de ésta en su trayectoria profesional; además de incluir en el estudio a los egresados generación 2003, con una inserción reciente al mercado laboral, información que nos es útil para medir y comparar el impacto inmediato de la formación profesional recibida en la Institución.

Es importante destacar que los criterios y aspectos metodológicos se retoman del libro Esquema Básico para el Estudio de Egresados en Educación Superior, editado por la ANUIES en 1998, el cual proporciona las principales dimensiones y factores a seguir dentro de este tipo de

estudios, lo que permite estandarizar el seguimiento de egresados a nivel nacional e internacional.

### Esquema de muestreo

Tal como lo indica la metodología estadística de ANUIES, la muestra se obtiene a partir de la fórmula:

$$n = \frac{Np(1-p)}{\frac{(N-1)\beta^2}{Z^2 \text{ conf}} + p(1-p)}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Población

p = Estimación de la proporción

Z = Valor estadístico que garantiza un nivel de estimación prefijada

β = Nivel de precisión

Dado que la investigación tiene propósitos analíticos múltiples y no existe una única variable a partir de la cual definir el tamaño de la muestra, lo que se decidió fue elegir para cada subuniverso un tamaño de muestra que permitiera captar ciertos eventos con una confiabilidad determinada.

La muestra cuenta con un nivel de confianza del 90% (Z conf), un error del 0.05 (β) y una Proporción (“p”) del 0.5 para cada una de las licenciaturas (subpoblaciones), lo que significa un amplio espectro de muestra.

Egresados			
Unidad Iztapalapa:	1998	2003	Total
CSH	500	518	1018
CBS	218	300	518
CBI	217	221	438
Total	935	1039	1974
Ingeniería de los Alimentos	77	95	172

Al diseñar la muestra se decidió integrar submuestras completas para cada una de las carreras y Divisiones de la Universidad, lo que llevó a la construcción de un universo muestral grande para lograr una representatividad confiable al estudio y poder hacer inferencias a nivel de carrera.

Muestra			
Unidad Iztapalapa:	1998	2003	Total
CSH	310	326	636
CBS	167	214	381
CBI	179	177	356
Total	656	717	1373
Ingeniería de los Alimentos	55	63	118

Una vez determinada la muestra, el proceso constó de dos etapas, la primera fue la validación de la base de datos y la segunda correspondió al levantamiento del instrumento a la población de interés. La validación fue lograda en un 83.47% de la muestra para las tres Unidades Académicas.

De esta forma, el levantamiento de la información inició el 01 de agosto de 2006 y fue concluida el 30 de noviembre del mismo año, aplicándose el cuestionario a un total de 4 mil 099 egresados de la Universidad Autónoma Metropolitana, los cuales se distribuyen de la siguiente manera para la Unidad Iztapalapa:

Encuestas aplicadas			
Unidad Iztapalapa:	1998	2003	Total
CSH	223	322	545
CBS	88	199	287
CBI	100	148	248
Total	411	669	1080
Ingeniería de los Alimentos	33	65	98

El número de encuestas aplicadas representa en general la opinión del 54.71% de la población total de egreso de la Unidad Iztapalapa en los años 1998 y 2003 y un 78.66% de la muestra calculada. Para el caso de la licenciatura en Ingeniería de los Alimentos corresponde a 83.05%.

Porcentaje de respuesta			
Unidad Iztapalapa:	1998	2003	Promedio
CSH	71.93	98.77	85.35
CBS	52.69	92.99	72.84
CBI	55.86	83.61	69.73
Total	62.65	93.30	77.97
Ingeniería de los Alimentos	60.00	103.1	81.55

La aplicación del cuestionario y la validación de la base de datos estuvieron a cargo del **Centro de Contacto y Atención Telefónica de la UAM**, lo cual contribuyó significativamente en la disminución de los costos del proyecto, lográndose también, la confiabilidad estadística por licenciatura dentro del estudio y lo más relevante, garantizándose la seguridad y confidencialidad de la información proporcionada por los egresados encuestados.

Constituido en junio de 2006, este centro está integrado por personal capacitado en el campo de los call centers y en estrategias de aplicación de entrevistas in situ. Su principal enfoque es el de la generación y recepción de llamadas, cubriendo las expectativas de recabar información sobre el seguimiento de egresados de licenciatura y de posgrado, así como de estudios de opinión de empleadores.

## Síntesis de Resultados

Dado que el proyecto consiste en la puesta en marcha y operación de un sistema de información en permanente dinamismo, existe la posibilidad de acceder a resultados a nivel de toda la universidad y de cada una de las Unidades Académicas.

Así mismo, por su naturaleza, este informe presenta los datos de la licenciatura en Ingeniería de los Alimentos de la Unidad Iztapalapa.

# I) Datos Generales y antecedentes familiares

Tablas y gráficos:

## **I) Datos generales:**

- Sexo
- Estado civil

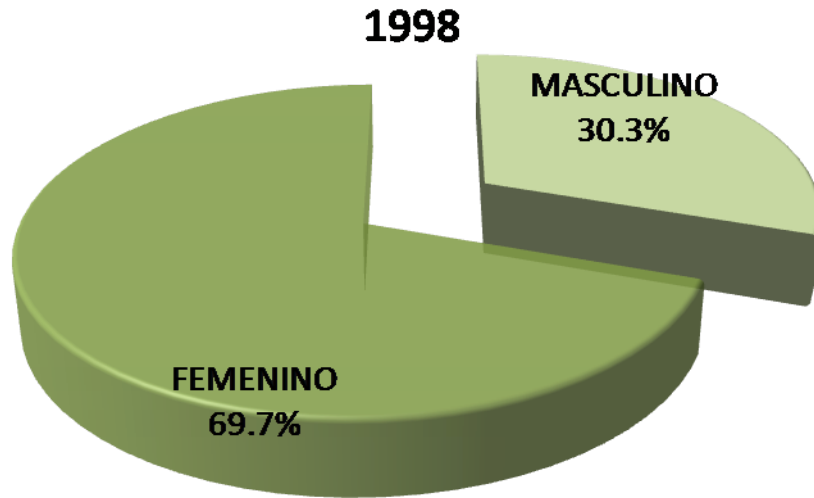
## **Socioeconómicos actuales:**

- Número de integrantes de la familia
- Miembros que aportan al ingreso familiar
- Ingresos mensuales familiares
- Vivienda
- Vive con

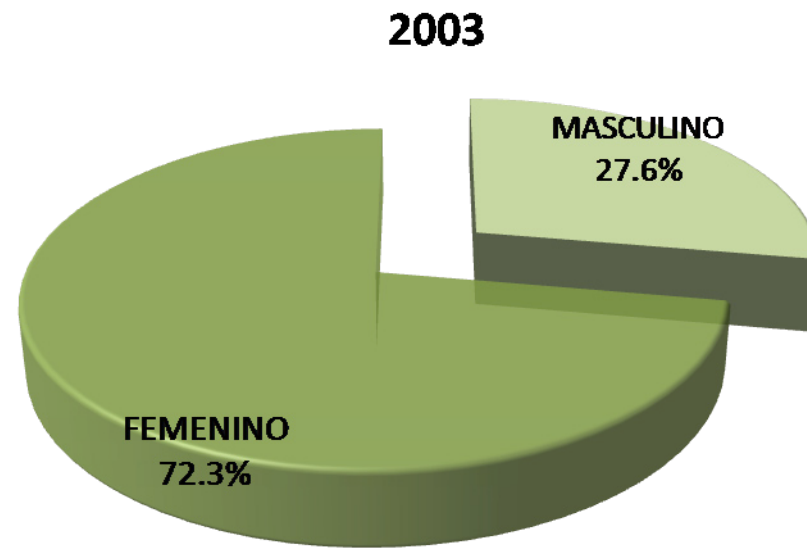
## **Familiares:**

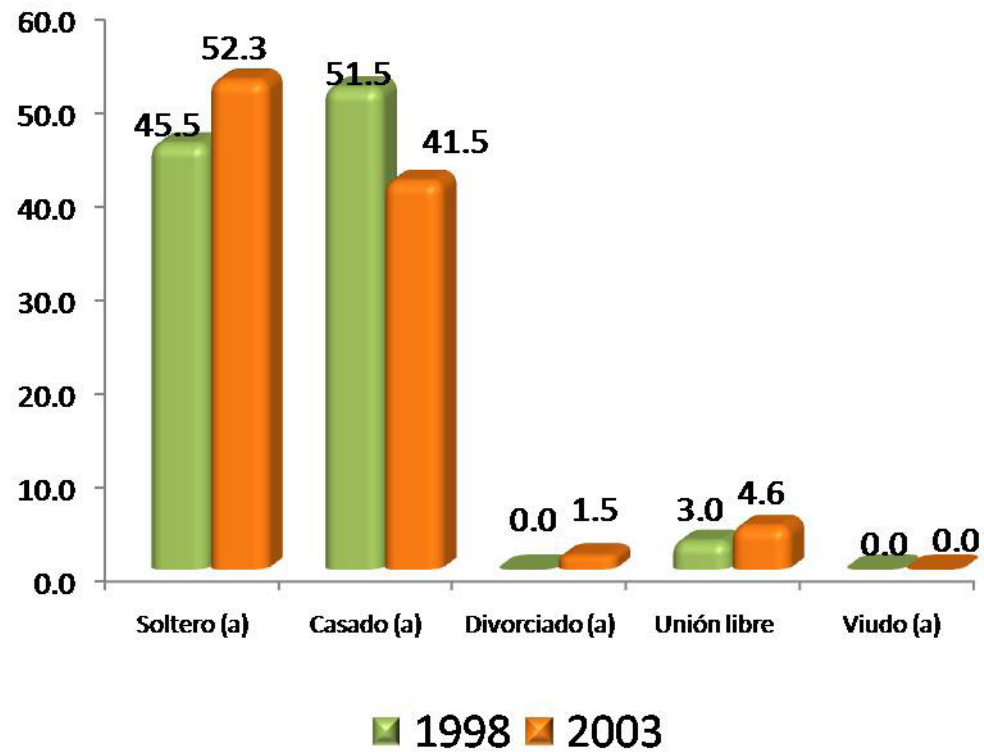
- Escolaridad del papá
- Escolaridad de la mamá
- Ocupación del papá
- Ocupación de la mamá





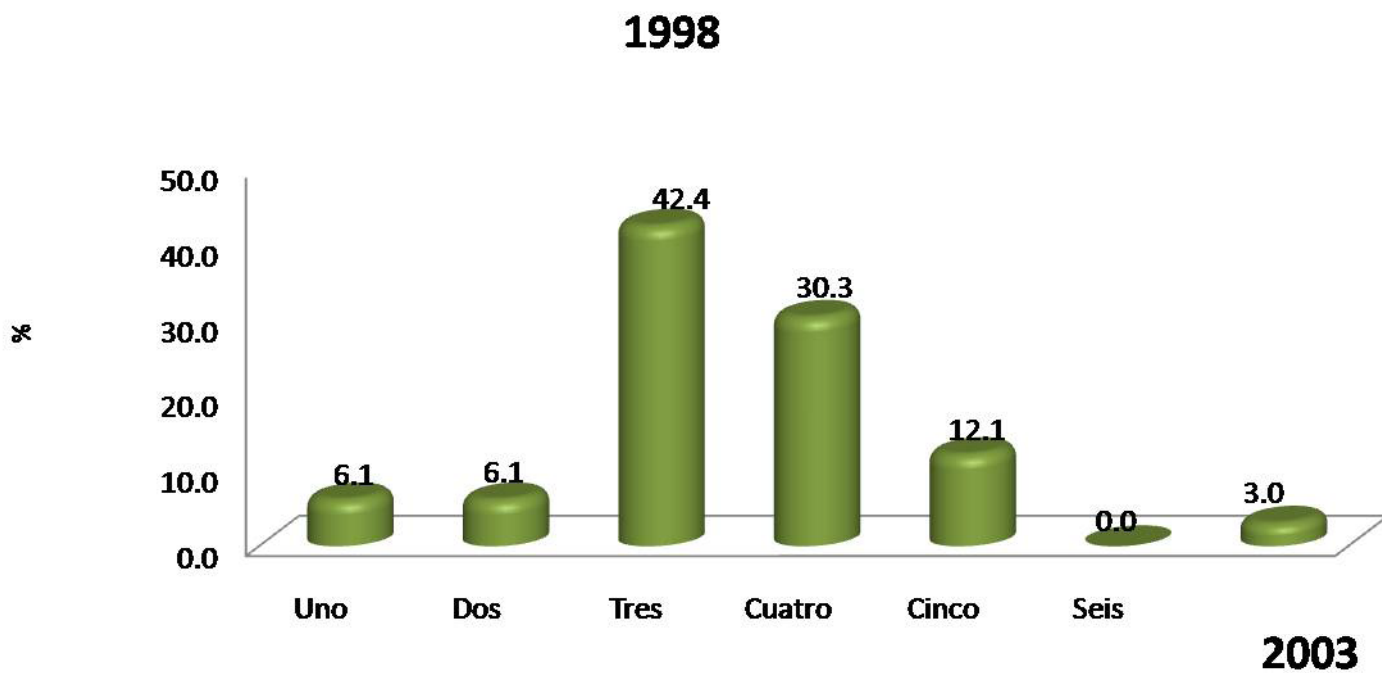
Para la Licenciatura en Ingeniería de los Alimentos los porcentajes correspondientes a la generación 1998 son de 30.3% hombre y 69.7% mujeres; mientras que para el caso de 2003, el porcentaje de egreso del género femenino es del 72.3% y el de masculino es del 27.6%.



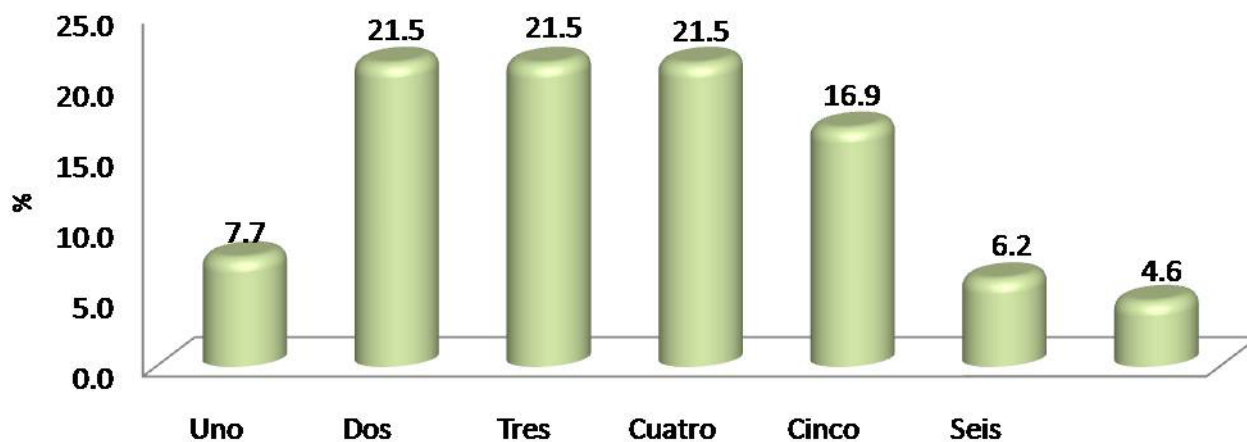


Con respecto al estado civil de los egresados, en la generación 1998 sobresale el rubro de *casado* con el 51.5%, mientras que para la generación 2003, predomina la categoría de *soltero* con 52.3%.

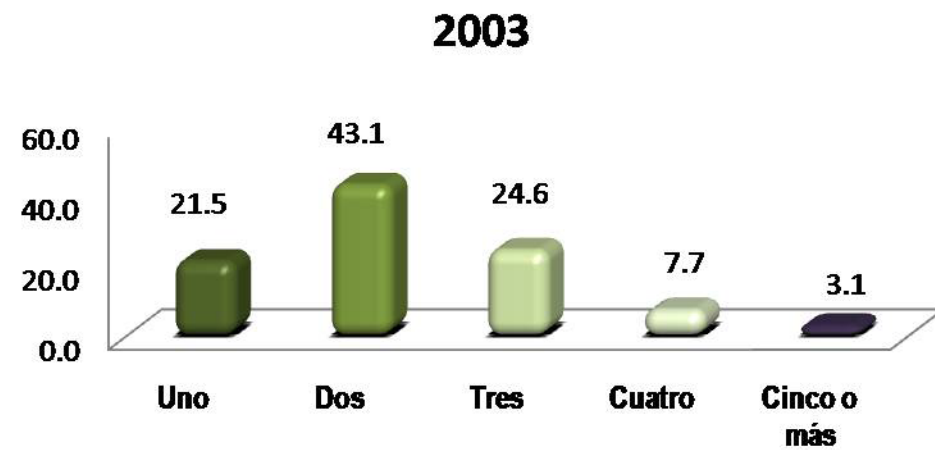
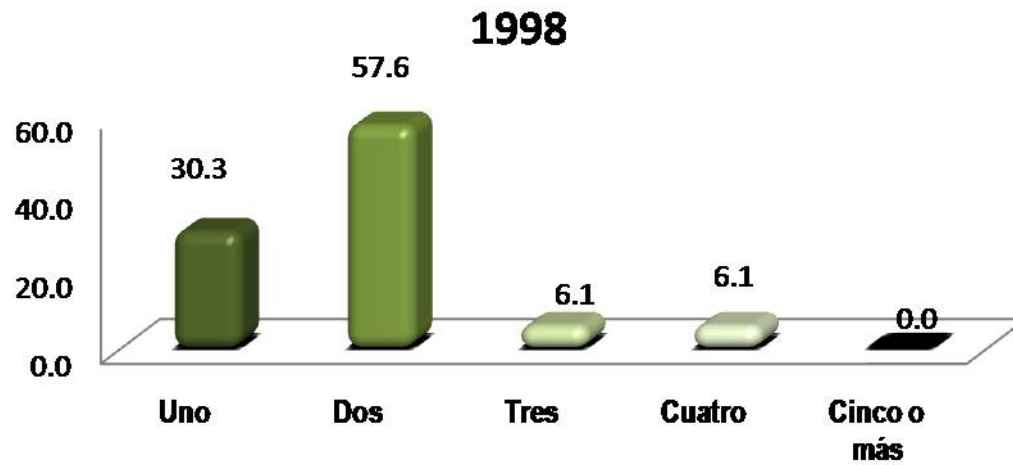
Número de integrantes de la familia



Al preguntarles a los egresados sobre su situación socioeconómica actual, se observa que el número de integrantes de la familia de ambas generaciones es de tres integrantes con 42.4% y 21.5% respectivamente.



Miembros que aportan al ingreso familiar

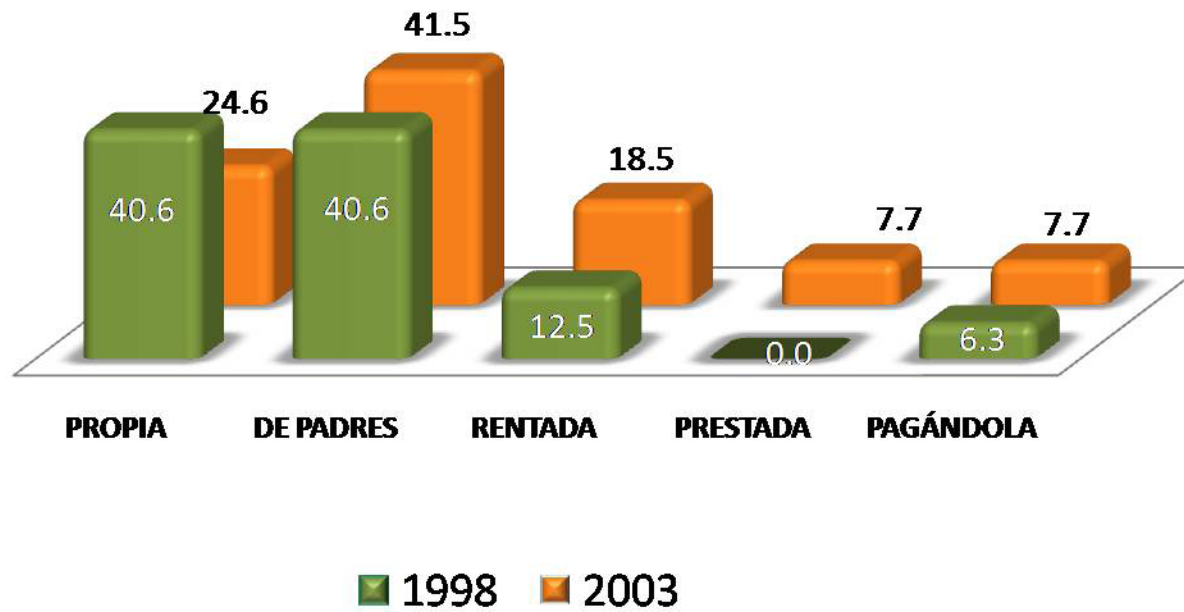


En ambas generaciones sobresale el rubro de *dos* personas quienes se encargan de aportar al ingreso familiar 57.6% y 43.1%.

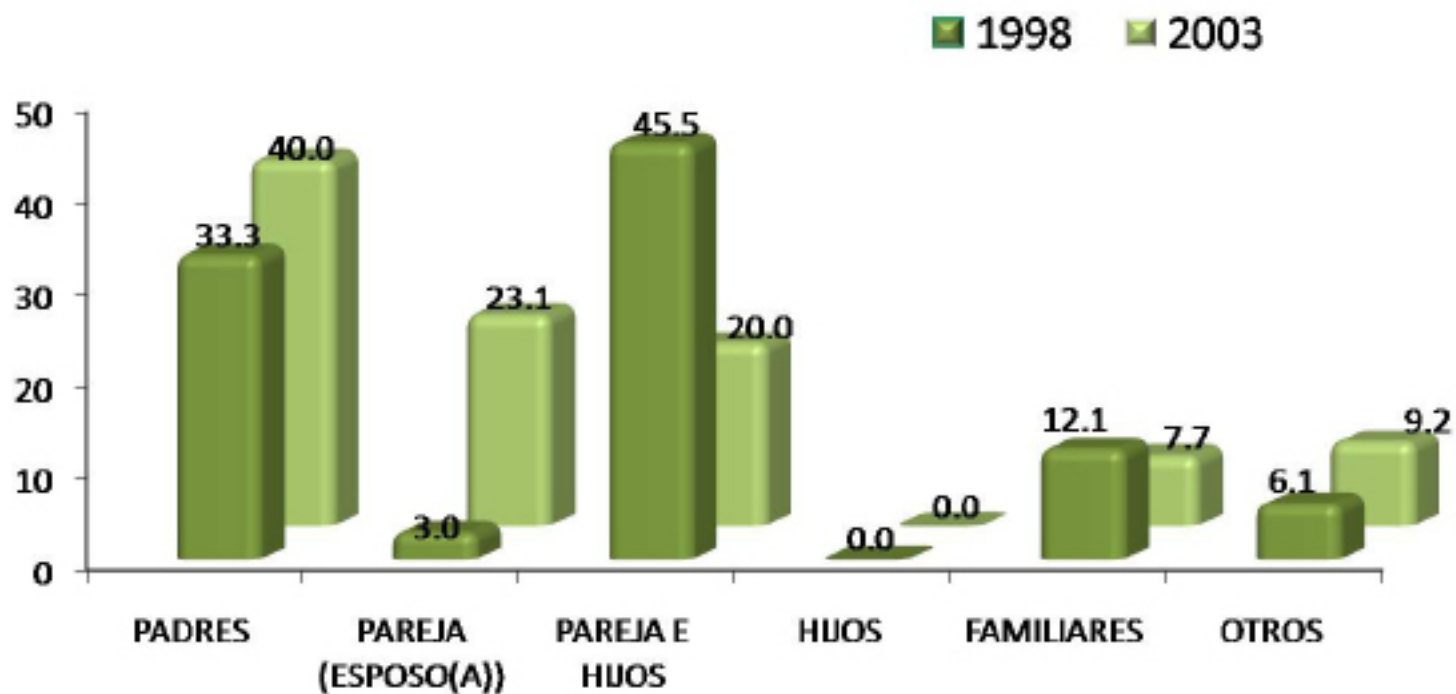
Ingresos mensuales familiares  
(moneda nacional)

INGRESOS (\$)	1998 %	2003 %
Hasta \$ 4,999.00	6.67	4.84
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	30.00	24.19
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	10.00	24.19
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	20.00	25.81
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	13.33	9.68
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	3.33	3.23
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	6.67	4.84
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	6.67	1.61
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	3.33	1.62
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.00	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Los egresados de la generación 1998 sus ingresos familiares eran de \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00, mientras que para el año 2003 ascendió de \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00.



Una de las variables consideradas en el análisis del nivel socioeconómico, es el de tipo de vivienda en el que habitan. Los resultados muestran que en el grupo mayoritario de la generación 1998, se ubican los que declararon que tienen *casa propia* con el 40.6%, mientras que los egresados de la generación 2003, mencionan que la vivienda es *de sus padres* 41.5%.



El 45.5% de los egresados de la generación 1998, vive con *su pareja e hijos*; y el 40.0% de la generación 2003, menciona vivir *con sus padres*.

## Escolaridad del padre

NIVEL DE ESTUDIOS	1998 %	2003 %
POSDOCTORADO	0.00	0.00
DOCTORADO COMPLETO	3.10	1.60
DOCTORADO INCOMPLETO	0.00	1.60
MAESTRÍA COMPLETA	0.00	0.00
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	3.10	1.60
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	1.60
LICENCIATURA COMPLETA	21.90	14.10
LICENCIATURA INCOMPLETA	6.30	4.70
NORMAL SUPERIOR BASICA COMPLETA	0.00	3.10
NORMAL SUPERIOR BASICA INCOMPLETA	0.00	0.00
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	9.40	14.10
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	0.00	4.70
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	6.30	10.90
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	0.00	3.10
PRIMARIA COMPLETA	31.10	18.80
PRIMARIA INCOMPLETA	18.80	20.10
SIN ESTUDIO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

De acuerdo con los resultados, en la Licenciatura en Ingeniería de los Alimentos, los egresados de ambas generaciones mencionaron que el nivel máximo de escolaridad de sus padres es el de *primaria completa* con el 31.10% y para la generación 2003 es de *licenciatura completa* 14.10%.



## Escolaridad de la madre.

NIVEL DE ESTUDIOS	1998 %	2003 %
POSDOCTORADO	0.00	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	0.00	1.60
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
LICENCIATURA COMPLETA	12.10	12.30
LICENCIATURA INCOMPLETA	3.10	1.50
NORMAL SUPERIOR BASICA COMPLETA	0.00	4.60
NORMAL SUPERIOR BASICA INCOMPLETA	0.00	0.00
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	9.10	12.30
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	3.00	0.00
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	21.20	13.80
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	3.00	0.00
PRIMARIA COMPLETA	15.20	38.50
PRIMARIA INCOMPLETA	30.30	15.40
SIN ESTUDIO	3.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

De acuerdo a los resultados, para la generación 1998, el 30.30% de las madres de los egresados tienen como nivel máximo de escolaridad, *primaria incompleta*, mientras que el 38.50% de la generación 2003, mencionaron que es el de *primaria completa*.

PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	9.10	1.60
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	6.10	6.30
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	3.00	1.60
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	3.00	1.60
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.00	3.10
EMPLEADO PROFESIONAL	6.10	20.30
EJECUTIVO DE CUENTA	3.00	0.00
ANALISTA TÉCNICO	0.00	3.10
EMPLEADO NO PROFESIONAL	18.20	21.90
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	12.10	6.30
VENDEDOR/COMERCIANTE	12.10	21.90
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	0.00	0.00
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	18.20	10.90
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.00	0.00
EJIDATARIO	0.00	0.00
JORNALERO AGRÍCOLA	0.00	1.60
HOGAR	0.00	0.00
OTRO	9.10	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

## Ocupación del padre.

Con respecto a la ocupación de los padres de los egresados, de ambas generaciones respondieron que en el momento que ellos cursaron la licenciatura en Ingeniería de los Alimentos eran empleados no profesionales con un 18.20% y 21.90%.

<b>PUESTO</b>	<b>1998 %</b>	<b>2003 %</b>
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	0.00
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.00	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	6.10	15.40
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
ANALISTA TÉCNICO	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	3.00	4.60
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
VENDEDOR/COMERCIANTE	9.10	15.40
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	0.00	6.20
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0.00	1.50
EMPLEADO DOMÉSTICO	3.00	0.00
EJIDATARIO	0.00	0.00
JORNALERO AGRÍCOLA	0.00	0.00
HOGAR	75.80	56.90
OTRO	3.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

### Ocupación de la madres.

El 75.80% y el 56.90% de los egresados de ambas generaciones, mencionaron que sus madres se dedican al hogar, y el 6.10% y 15.40% son empleadas profesional.

## II) Trayectoria Académica del Egresado

### II) Trayectoria Académica del Egresado:

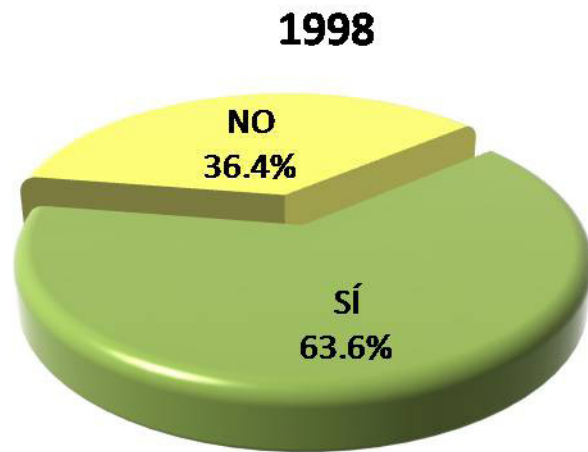
- Estudios de bachillerato
- La institución fue su primera elección
- Tipo de institución que había elegido
- La carrera fue su primera elección
- Razones que influyeron para elegir la UAM
- Razones que influyeron para elegir la licenciatura
- Optó por otro tipo de estudios

<b>EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR</b>	<b>1998 %</b>	<b>2003 %</b>
NO DEFINIDA	0.00	0.00
UNAM ESC. NAC. PREPARATORIA	3.00	3.10
UNAM C.C.H.	0.00	1.50
IPN C.E.C.YT	12.10	9.20
COLEGIO DE BACHILLERES	30.40	27.80
DGTI - C.E.T.	0.00	0.00
DGTI - C.B.T.I.	0.00	0.00
DGTI - C.B.T.A.	0.00	0.00
DGTI - C.B.T.F.	0.00	0.00
DGTI - C.E.T.M.A.R.	0.00	3.10
DGTI - I.T.R.	0.00	0.00
NORMAL PRIMARIA	0.00	1.50
UNIVERSIDAD ESTATAL	0.00	1.50
INCORPORADA A LA UNAM	24.20	21.50
INCORPORADA AL IPN	0.00	0.00
INCORPORADA A LA SEP	30.30	23.10
INCORPORADA A UNIV. ESTATAL	0.00	3.10
OTRA	0.00	3.10
U.A.E.M.	0.00	0.00
INCORPORADA A LA U.A.E.M.	0.00	1.50
UNAM	0.00	0.00
IPN	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

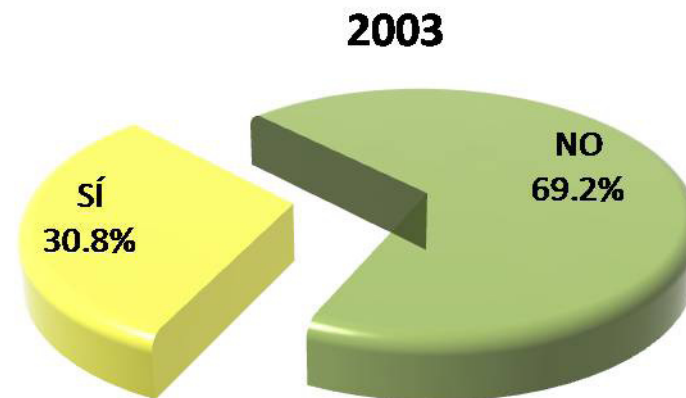
Estudios de Bachillerato

El 30.40% y 27.80% de ambas generaciones, indicaron que su escuela de procedencia es el Colegio de Bachilleres.

La Institución fue su primera elección



En la Licenciatura Ingeniería de los alimentos el 63.6% y 69.2% de los egresados de ambas generaciones respondieron afirmativamente que la UAM fue su primera elección.

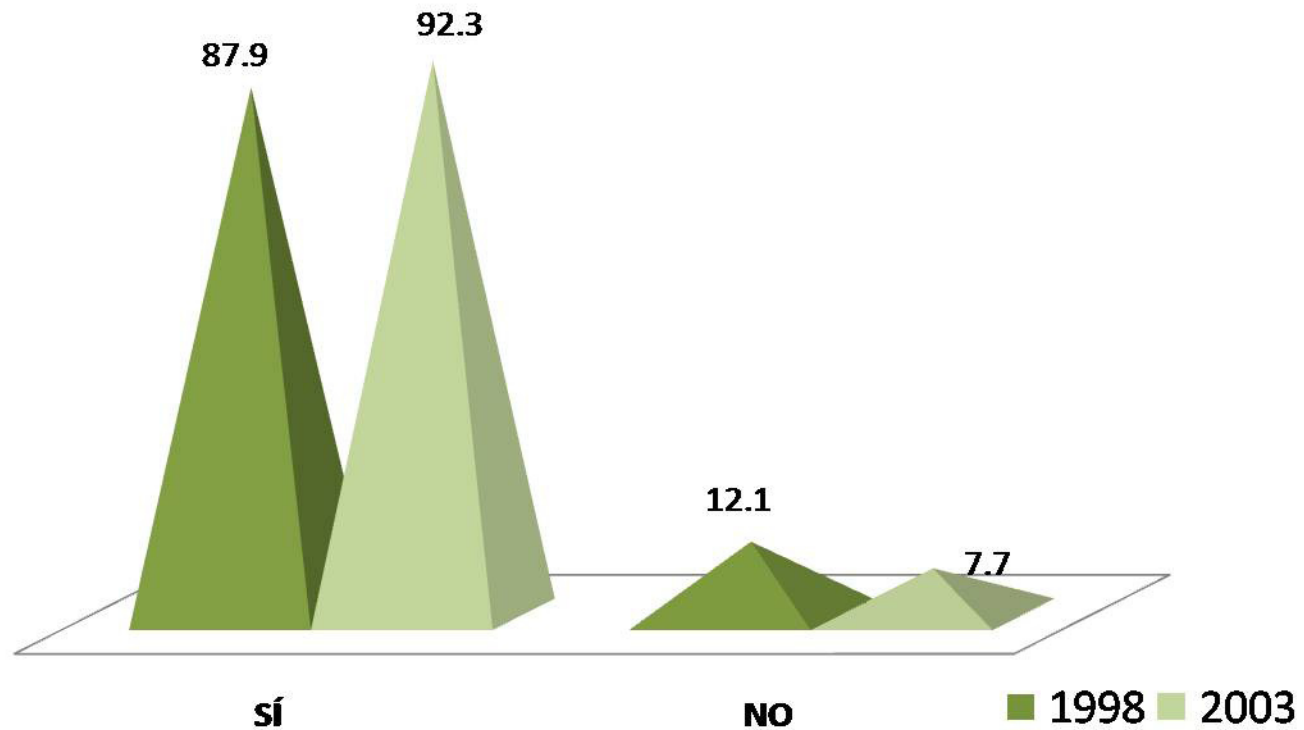


## Tipo de institución que había elegido

TIPO DE INSTITUCIÓN	1998 %	2003 %
UNIVERSIDAD PÚBLICA	58.30	77.80
UNIVERSIDAD PRIVADA	0.00	0.00
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y/O POLITÉCNICO PÚBLICO	41.70	22.20
INSTITUTO TECNOLÓGICO PRIVADO	0.00	0.00
EDUCACIÓN NORMAL	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Al preguntarles a los egresados que tipo de institución habían elegido ellos respondieron lo siguiente: ambas generaciones mencionaron que fue una *Universidad Pública*, esto representado con el 58.30% y 77.80%.

La carrera fue su primera elección



Los egresados de ambas generaciones 1998 y 2003, mencionan que la Licenciatura en Ingeniería de los Alimentos fue su primera elección 87.9% y 92.3%.



<b>RAZÓN PARA ELEGIR LA UAM</b>	<b>1998 %</b>	<b>2003 %</b>
EL PRESTIGIO DE ESTA INSTITUCIÓN	0.00	10.80
MODELO ACADÉMICO	24.20	20.00
POR LA CARRERA	33.30	44.60
SU UBICACIÓN	9.10	9.20
EL COSTO DE LA INSCRIPCIÓN Y CUOTAS	0.00	1.50
SUS FECHAS DE INGRESO	9.10	1.70
REQUISITOS DE INGRESO	0.00	0.00
CONSEJO DE PROFESORES	0.00	1.50
CONSEJO DE ORIENTADORES	3.00	0.00
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	6.10	1.50
PORQUE FUI SELECCIONADO	9.10	9.20
OTRO	6.10	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Razones que influyeron para la elección de la UAM

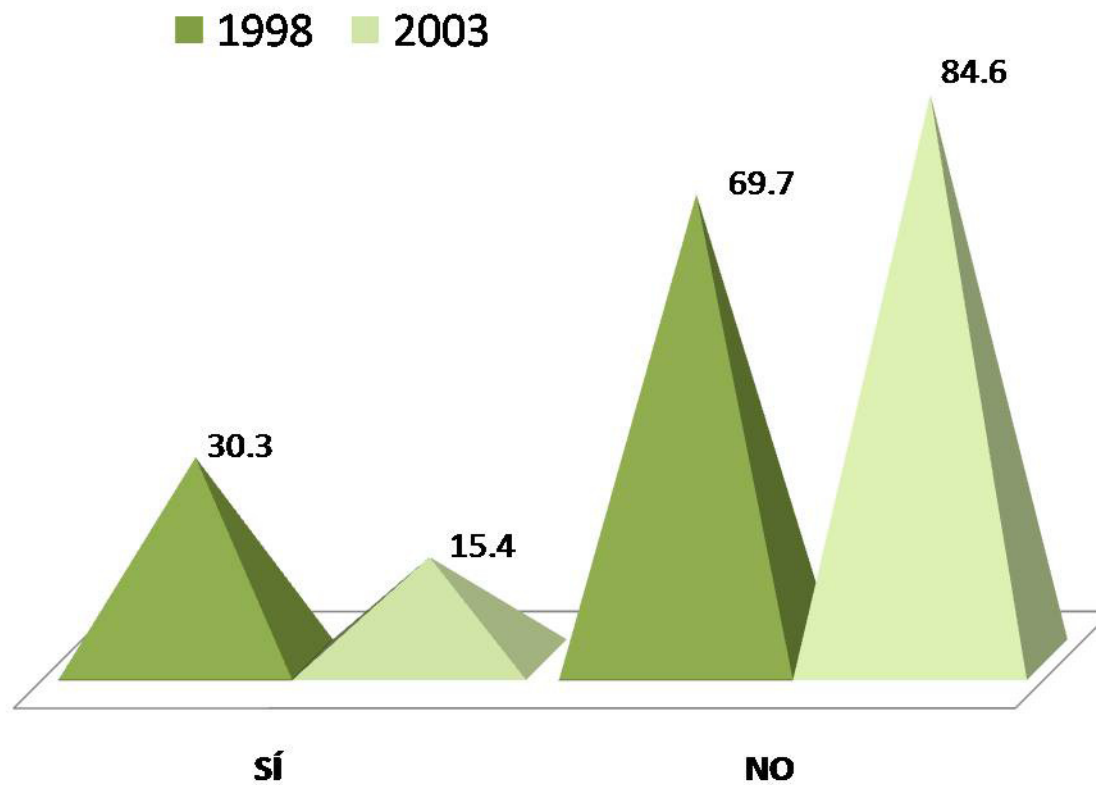
Los egresados de ambas generaciones, mencionan que las razones principales que influyeron en la elección de la UAM son: a) por la carrera; b) modelo académico y c) el prestigio de esta institución.

<b>RAZÓN PARA ELEGIR LA CARRERA</b>	<b>1998 %</b>	<b>2003 %</b>
EL PRESTIGIO DE LA CARRERA	0.00	0.00
LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL	6.06	10.77
A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN	0.00	0.00
FACILIDAD DE INGRESO	0.00	0.00
EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	33.33	41.54
LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS	0.00	0.00
POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL	15.15	21.54
POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES	36.36	21.54
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	0.00	0.00
CONSEJO DE PROFESORES	3.03	3.08
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.00	0.00
POR TRADICION FAMILIAR	0.00	0.00
OTRO	6.07	1.53
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

**Razones que influyeron para elegir la licenciatura**

Las razones principales que influyeron en la elección de la carrera de Ingeniería de los Alimentos son: a) por tener vocación y habilidades personales y b) el contenido del plan de estudios.

Optó por otro tipo de estudios



El 30.3% y 15.4% de ambas generaciones, mencionó que sí, optaron por otro tipo de estudios posterior a su egreso de la Licenciatura en Ingeniería de los Alimentos.

### III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

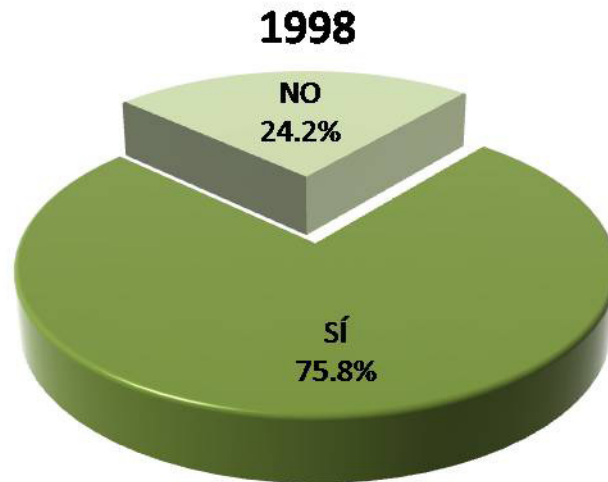
- Empleo actual
- Búsqueda de trabajo al recién egreso de la licenciatura
- Características del empleo al recién egreso de la licenciatura
- Empleo durante el último año de la licenciatura

### III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

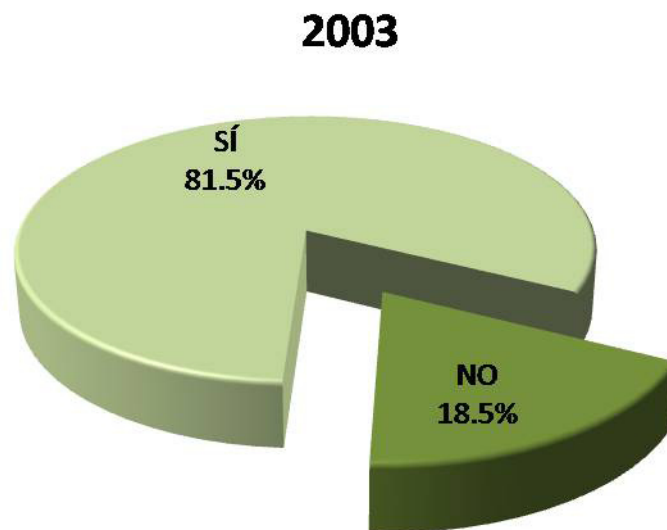
#### Empleo actual:

- Trabaja actualmente
  - En este trabajo es
  - Puesto actual
  - Giro de la empresa actual
  - Tipo de contratación del trabajo actual
  - Régimen jurídico de la empresa o institución del trabajo actual
  - Ingreso mensual neto actual
  - Número de horas promedio que labora a la semana
  - Duración de meses en el trabajo
  - Coincidencia de actividad actual con sus estudios
  - Sector económico del trabajo actual
  - Principal actividad que desempeña actualmente
- Medio principal a través del cual encontró el empleo actual
  - Trabajos principales desde el egreso
  - Además de su empleo ¿tiene otra actividad remunerada?
  - Esta actividad es
  - Comparación del puesto del primer empleo, con empleo actual
  - Comparación del nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual
  - Actualmente está buscando empleo
  - Acciones para conseguir otro empleo
  - Razón más importante por la que no trabaja actualmente

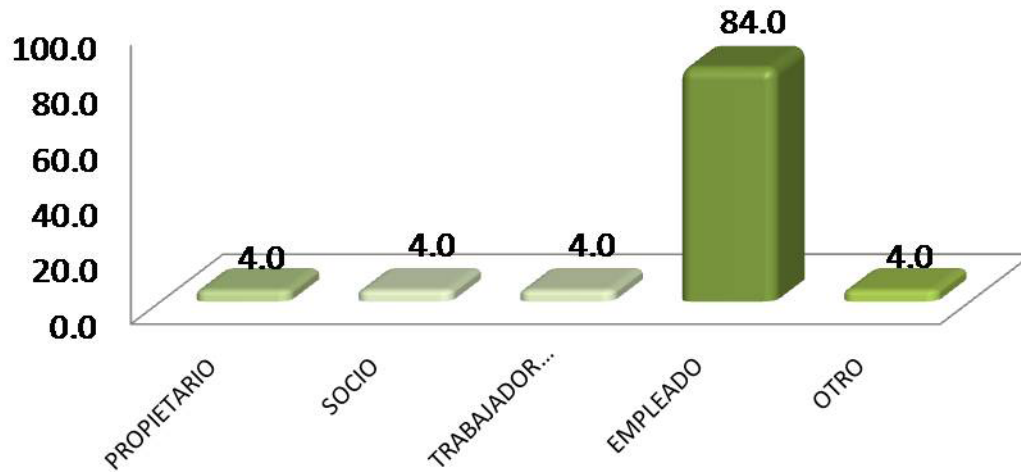
Trabaja actualmente



El 75.8% y 81.5% de los egresados de ambas generaciones, mencionó que *sí* trabajan actualmente.



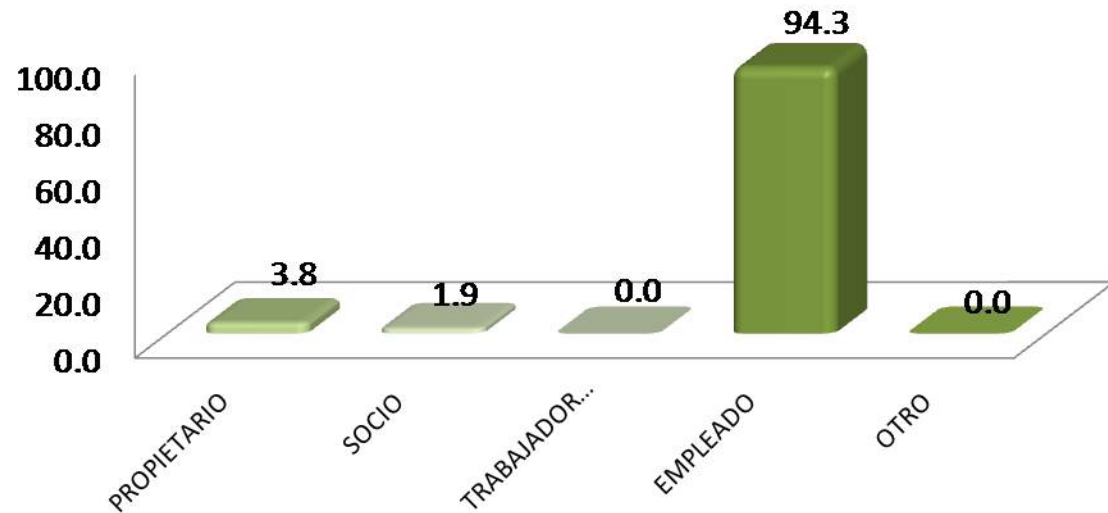
**1998**



En este trabajo es

El rubro que predomina para ambas generaciones es el de *empleado*, con el 84.0% y 94.3% respectivamente.

**2003**



## Puesto actual

<b>PUESTO ACTUAL</b>	<b>1998 %</b>	<b>2003 %</b>
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	5.70
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	4.00	0.00
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	8.00	3.80
COORDINADOR	12.00	3.80
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	4.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	12.00	5.70
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	4.00	3.80
EMPLEADO PROFESIONAL	16.00	26.40
SUPERVISOR	16.00	22.60
ANALISTA ESPECIALIZADO	8.00	11.30
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.00	0.00
ASISTENTE	0.00	1.80
AYUDANTE	0.00	0.00
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	1.90
AUXILIAR	4.00	0.00
OTRO	12.00	13.20
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Con respecto al puesto actual los egresados de ambas generaciones son empleados profesionales con un 16.00% y 26.40%.



Giro de la empresa actual

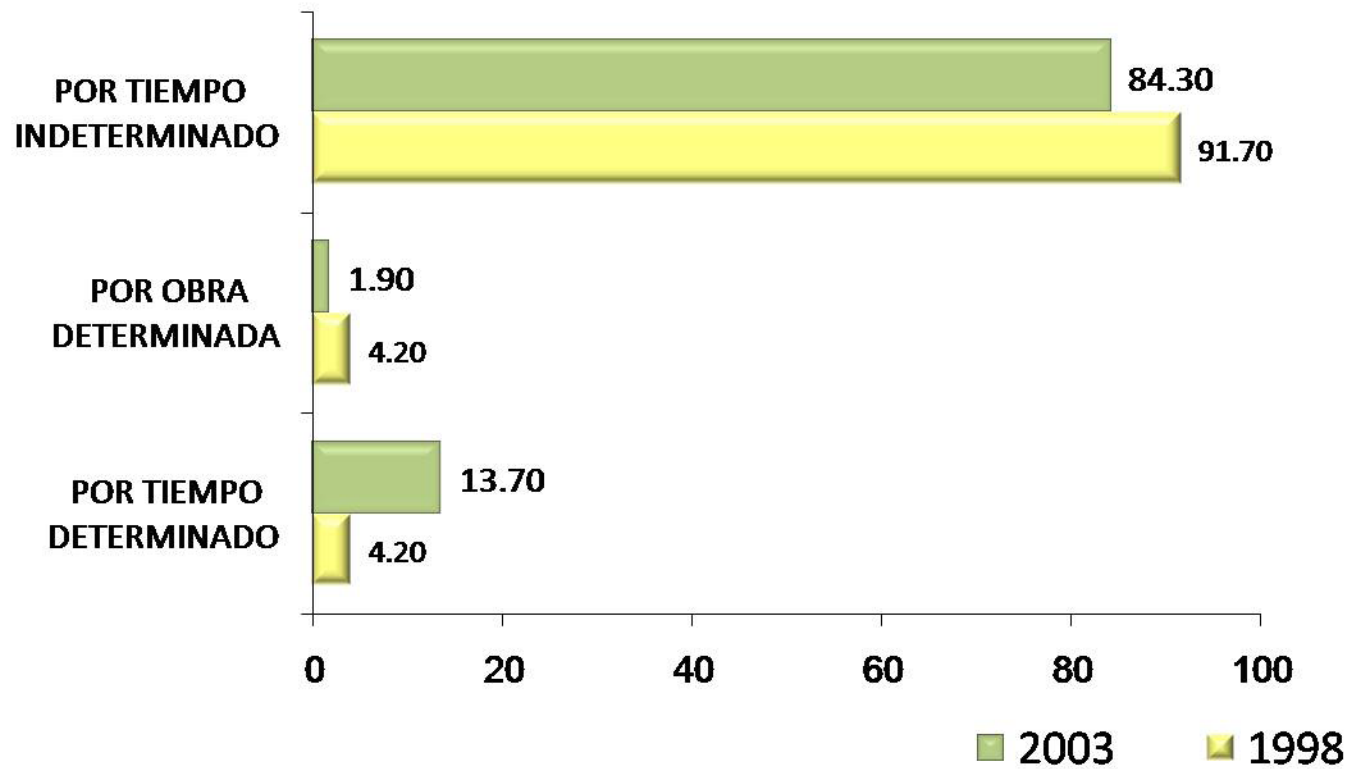
Los egresados de ambas generaciones trabajan principalmente en empresas grandes.

TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO TRANSPORTE COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	8.30	3.60
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	8.30	7.10
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	25.00	17.90
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	58.30	71.40
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO COMERCIO	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	10.00	17.60
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	0.00	0.00
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	20.00	5.90
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	70.00	76.50
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

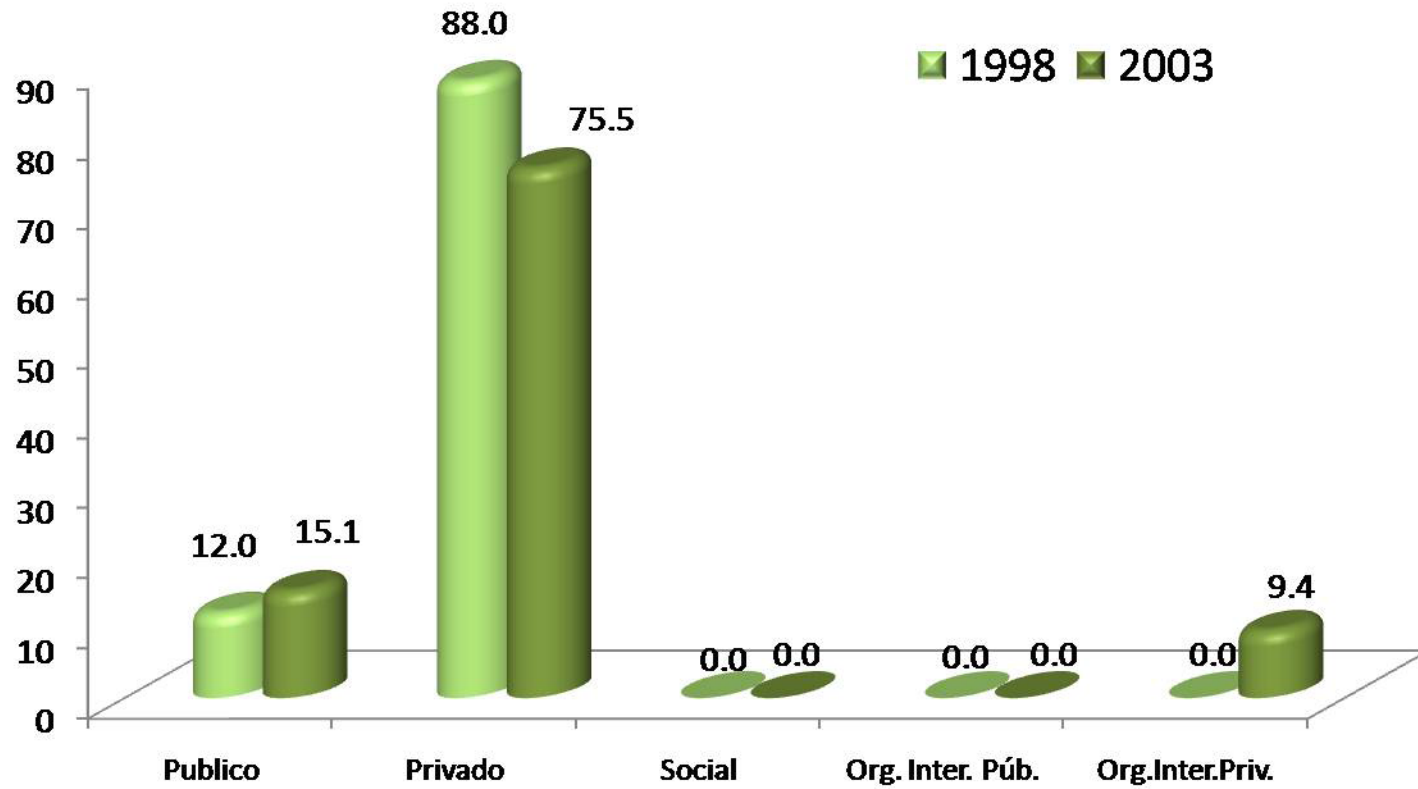
TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	0.00	0.00
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	33.30	11.10
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	33.33	22.20
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	33.33	66.70
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Tipo de contratación del trabajo actual



El 91.7% y 84.3% de los egresados de ambas generaciones, mencionaron que están contratados actualmente por *tiempo indeterminado*.

Régimen jurídico de la empresa  
o institución del trabajo actual



El 88.0% y 75.5% de la generación 1998 y 2003 respectivamente, labora en empresas privadas.

## Ingreso mensual neto actual

INGRESOS (\$)	1998 %	2003 %
Hasta \$ 4,999.00	8.33	7.55
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	41.67	66.04
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	16.67	18.87
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	12.50	5.66
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	16.67	0.00
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	4.17	0.00
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	0.00	1.89
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.00	0.00
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0.00	0.00
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.00	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

En cuanto al ingreso mensual de los egresados en la licenciatura en Ingeniería de los Alimentos, el 41.67% y 66.04% respectivamente tienen un ingreso mensual neto de entre \$5,000.00 y \$9,999.00 pesos.

Número de horas que labora  
promedio a la semana

HORAS LABORADAS	1998	2003
	%	%
De 1 a 4	0.00	0.00
De 5 a 9	4.00	1.89
De 10 a 14	4.00	1.89
De 15 a 19	0.00	1.89
De 20 a 24	0.00	3.77
De 25 a 29	0.00	1.89
De 30 a 34	4.00	9.43
De 35 a 39	0.00	1.89
De 40 a 44	36.00	18.87
De 45 a 49	12.00	33.96
Igual o mayor a 50	40.00	24.53
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

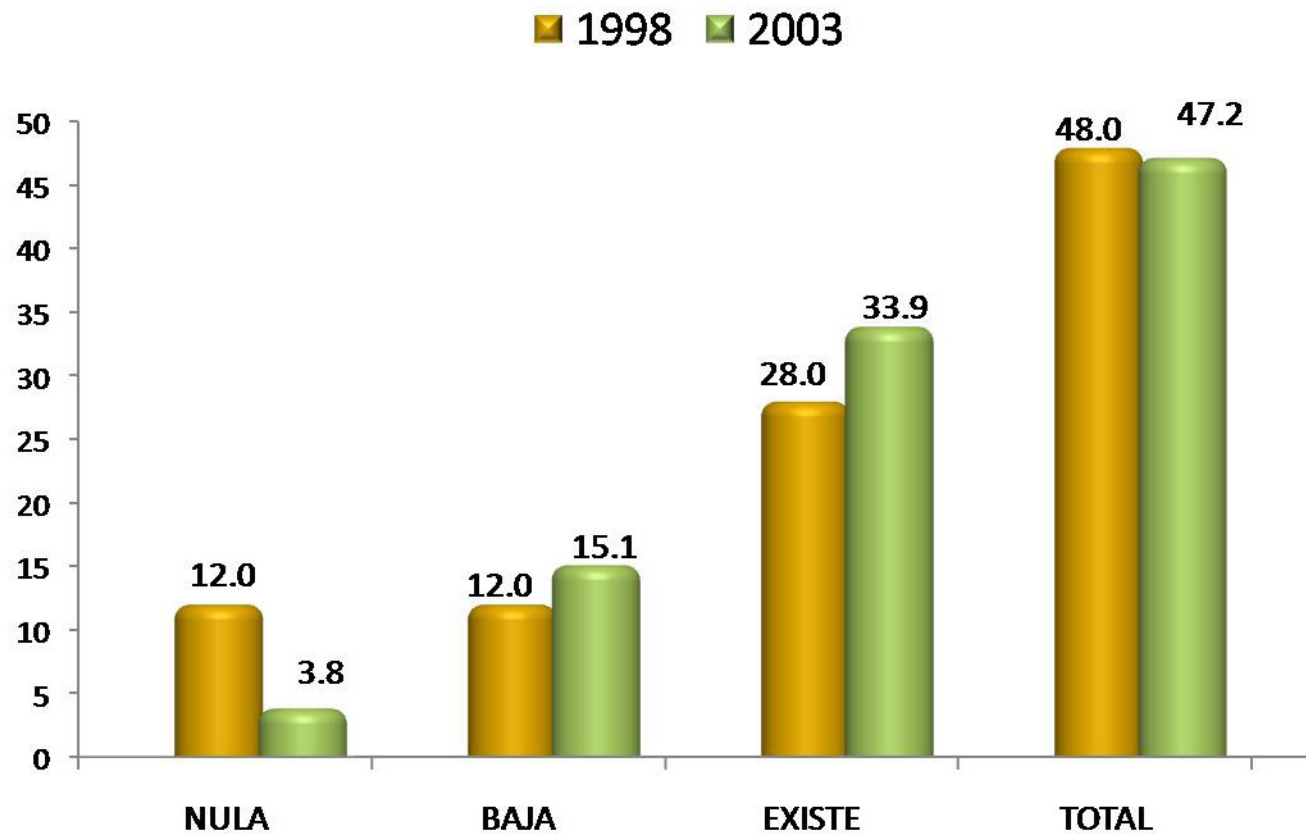
Los egresados de la generación 1998 mencionaron que laboran *igual o mayor a 50 horas* promedio a la semana 40.00%, mientras que el 33.96% de la generación 2003 trabaja de 45 a 49 horas.

## Duración en meses en el trabajo

MESES EN EL TRABAJO	1998 %	2003 %
De 1 a 9	12.00	30.19
De 10 a 29	16.00	47.17
De 30 a 49	20.00	16.98
De 50 a 59	0.00	0.00
De 60 a 69	16.00	0.00
De 70 a 79	8.00	0.00
De 80 a 89	20.00	0.00
De 90 a 99	8.00	0.00
De 100 a 109	0.00	0.00
De 110 a 119	0.00	0.00
Igual o mayor a 120	0.00	5.66
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

El tiempo que llevan trabajando los egresados de la generación 1998 es de 30 a 49 con el 20%, mientras que la generación 2003 es el 47.17% dijo que solo tenía de 10 a 29 meses trabajando.

Coincidencia de la actividad actual con los estudios



Los egresados de ambas generaciones mencionaron que su actividad laboral actual tiene *total* coincidencia con sus estudios realizados, los datos así lo reflejan con el 48.0% y 47.2%.

SECTOR ECONÓMICO	1998 %	2003 %
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0.00	3.77
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.00	0.00
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	20.00	15.09
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	0.00	0.00
COMERCIO	28.00	30.19
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	0.00	0.00
TRANSPORTE/COMUNICACIONES	0.00	0.00
TURISMO	0.00	0.00
EDUCACIÓN	4.00	16.98
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	24.00	16.98
SERVICIOS DE SALUD	0.00	0.00
SERVICIOS DE GOBIERNO	4.00	3.77
OTRO	20.00	13.22
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

### Sector económico del trabajo actual

Las generaciones 1998 y 2003, mencionan que el sector económico del trabajo actual en el que se desempeñan, es e comercio con un porcentaje de 28.0% y 30.19% respectivamente.



ACTIVIDAD	1998 %	2003 %
DIRECCIÓN	4.00	3.80
COORDINACIÓN	24.00	3.80
DIRECCIÓN DE PROYECTOS	4.00	0.00
COORDINACIÓN DE PROYECTOS	4.00	5.70
DIRECCIÓN DE OBRAS	0.00	0.00
COORDINACIÓN DE OBRAS	0.00	1.90
ANÁLISIS DE SISTEMAS	0.00	0.00
PLANEACIÓN	0.00	0.00
PROGRAMACIÓN	0.00	1.90
EVALUACIÓN	8.00	7.50
SUPERVISIÓN	16.00	30.20
MANTENIMIENTO	0.00	0.00
DIAGNÓSTICO	0.00	0.00
INVESTIGACIÓN	12.00	0.00
ANÁLISIS FINANCIERO	0.00	0.00
DOCENCIA	4.00	15.10
CAPACITACIÓN	0.00	5.70
ASESORÍA ESPECIALIZADA	0.00	0.00
CONSULTORÍA	0.00	0.00
ASESORIA TÉCNICA	0.00	3.80
COMERCIALIZACIÓN	0.00	0.00
VENTAS	4.00	0.00
DESARROLLO DE PRODUCTOS	8.00	1.90
CONTROL DE CALIDAD	4.00	13.20
ATENCIÓN A PACIENTES	0.00	0.00
TRABAJO EDITORIAL	0.00	0.00
ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN	0.00	1.90
ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	8.00	1.70
PUBLICIDAD	0.00	0.00
ATENCIÓN A CLIENTES	0.00	1.90
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Principal actividad que desempeña actualmente

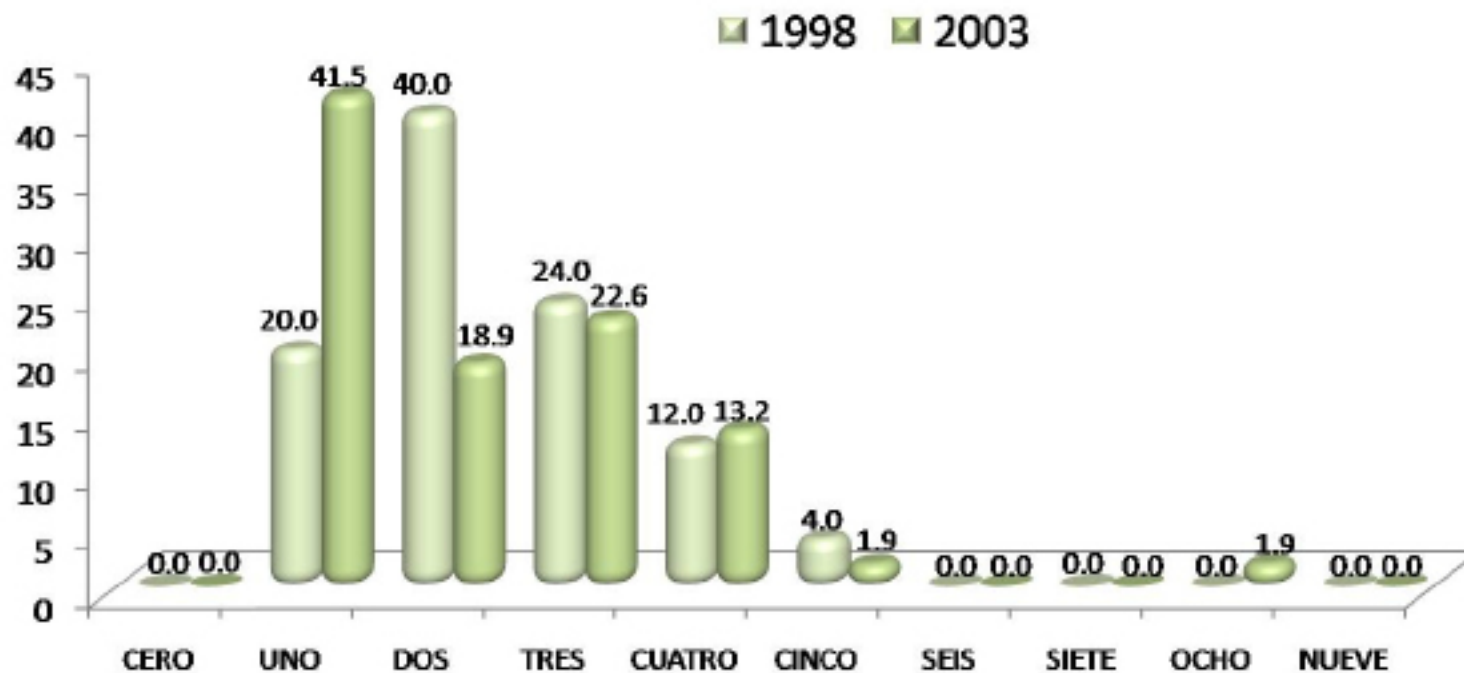
Los egresados de la generación 1998 mencionaron que la actividad que desempeñan es *coordinación* 34.00% y para 2003 es de *supervisión* con el 30.20%.

MEDIO	1998 %	2003 %
BOLSA DE TRABAJO UAM	0.00	1.90
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	4.00	0.00
ANUNCIO DE PERIÓDICO	12.00	5.70
INVITACION EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	0.00	1.90
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	4.00	7.50
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	0.00	0.00
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	20.00	16.90
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	12.00	1.90
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	8.00	5.70
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	4.00	0.00
SERVICIO SOCIAL	0.00	1.90
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.00	3.80
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.00	1.90
INTERNET	12.00	28.30
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	24.00	22.60
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Medio principal a través del cual encontró el empleo actual

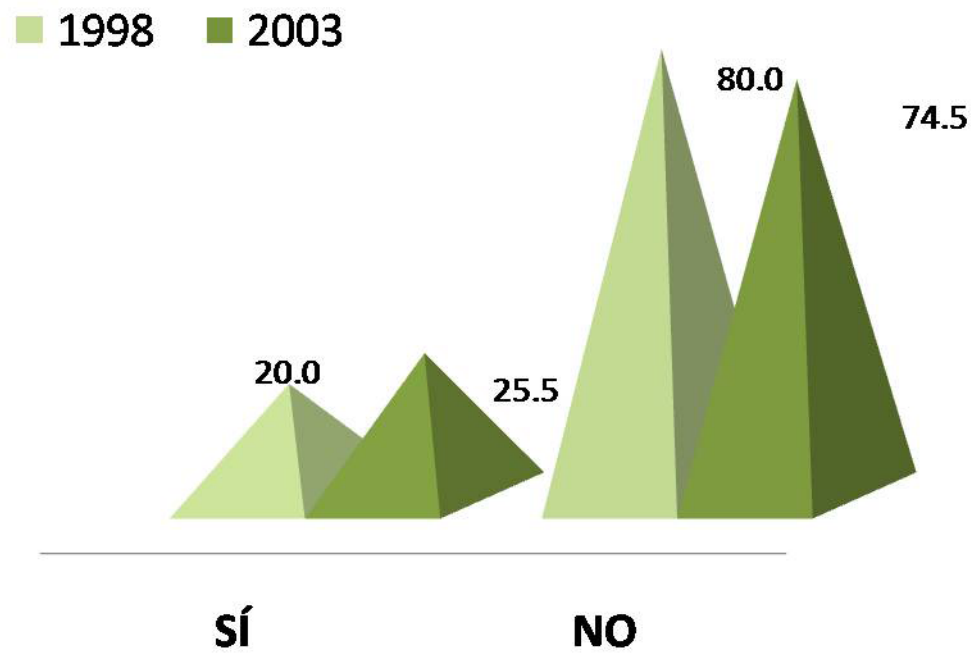
El 24.00% de la generación 1998 mencionó que su empleo lo encontró *difundiendo su currículum*, mientras que la generación 2003 fue por *medio de internet* 28.30%.

Trabajos principales desde el egreso



Los egresados de la generación 1998, mencionaron que han tenido *dos* trabajos principales desde su egreso 40.00%, mientras que los de la generación 2003, dice haber tenido sólo *uno* 41.5%.

Además de su empleo  
¿tiene otra actividad remunerada?



Con el 80.0% y 74.5% los egresados de ambas generaciones mencionaron no tener otra actividad remunerada.

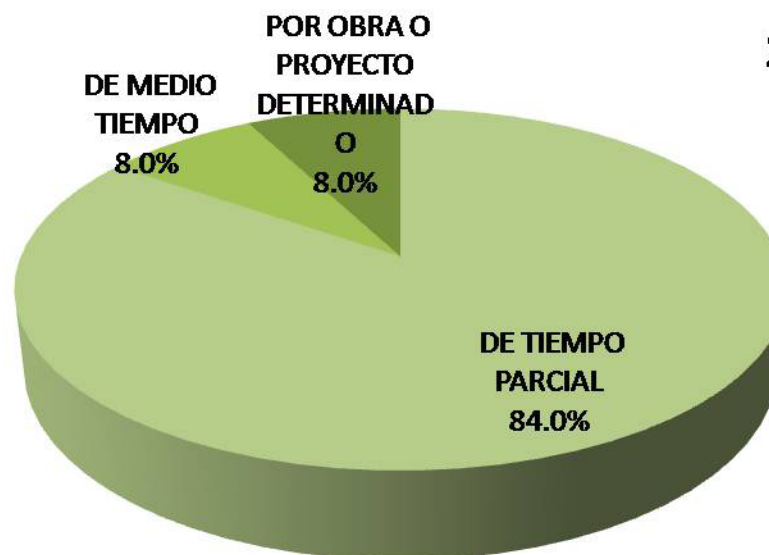
Esta actividad es

1998

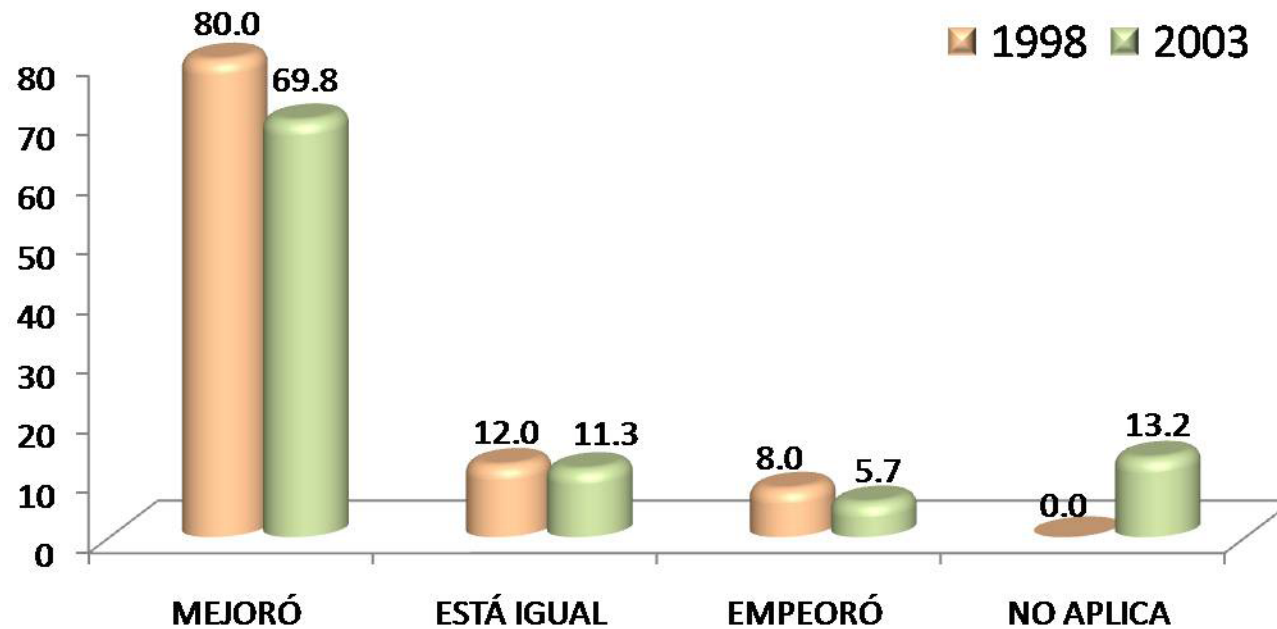


Los egresados de ambas generaciones mencionaron que la actividad que desempeñan es de *tiempo parcial* así lo reflejan el siguiente porcentaje 60.00% y 84.0%.

2003

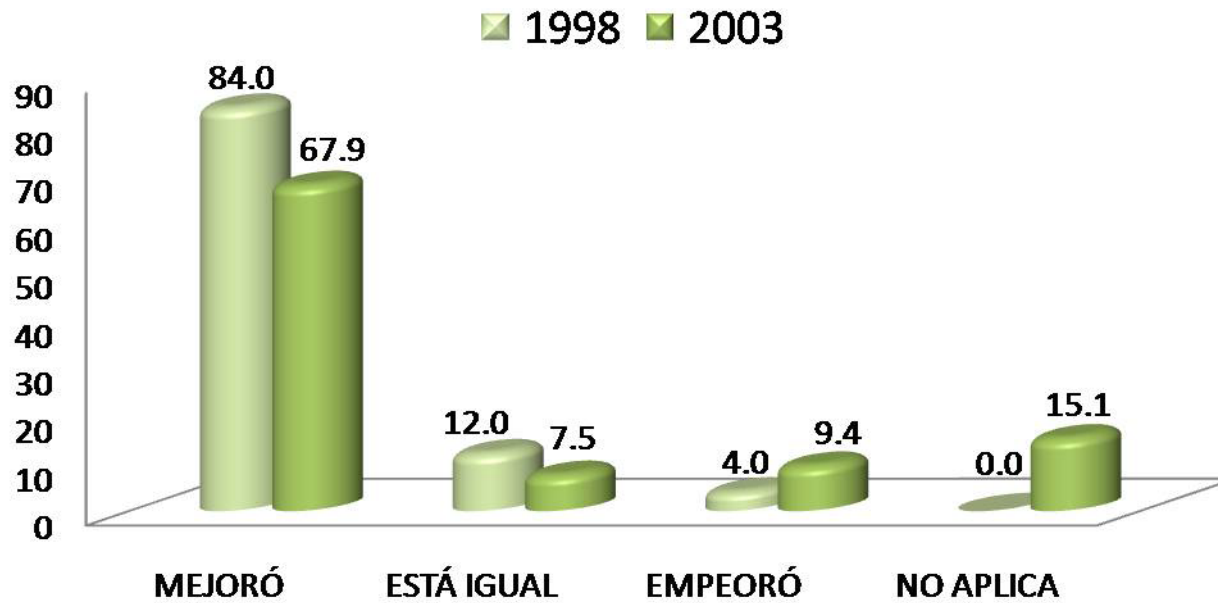


Comparación del puesto del primer empleo con el empleo actual



El 80.0% y 69.8% de los egresados de ambas generaciones, mencionaron que *mejoró* su puesto del primer empleo en comparación al empleo actual.

Comparación del nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual



Haciendo una comparación del nivel de ingreso económico al egresar de la licenciatura en Ingeniería de los Alimentos con su ingreso actual, los resultados muestran que *mejoró*, para ambas generaciones en un 84.0% y 67.9%.

## Actualmente está buscando empleo

BUSCA EMPLEO	1998 %	2003 %
SÍ	36.00	41.50
NO, CONTINUO EN EL CAMINO EN EL EMPLEO QUE TENGO	60.00	52.80
NO, ENCONTRÉ EMPLEO SIN BUSCAR	0.00	0.00
NO, PORQUE DECIDÍ NO TRABAJAR	0.00	0.00
NO, PORQUE DECIDÍ PONER MI PROPIO NEGOCIO	0.00	1.90
NO, CONTINUO ESTUDIANDO	0.00	1.90
NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO	0.00	0.00
OTRO	4.00	1.90
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Los egresados de ambas generaciones, mencionaron que actualmente *no están buscando empleo ya que continúan en el camino de su empleo actual* 60.00% y 52.80%.



## Acciones para conseguir otro empleo

MEDIO PARA CONSEGUIR OTRO EMPLEO	1998 %	2003 %
LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO	0.00	0.00
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM (INTERNET, PERIÓDICO, BOLSA DE TRABAJO, ETC.)	77.78	77.27
RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS	0.00	0.00
RECURRO A COMPAÑEROS	0.00	0.00
TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO/INTEGRARME A NEGOCIO FAMILIAR	0.00	0.00
HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES	0.00	9.09
CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO	0.00	0.00
RECURRO A FAMILIARES	0.00	0.00
RECURRO A PROFESORES DE LA UAM	0.00	0.00
OTRO	22.22	13.64
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

El 77.78% y 77.27% de los egresados de ambas generaciones, mencionaron que dentro de las acciones que desempeñan para conseguir otro empleo, principalmente *difunden su currículum a través del internet, periódico, bolsa de trabajo, etc.*

RAZÓN	1998	2003
NO ENCONTRÉ TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, PERO SIGO BUSCANDO	12.50	16.67
NO TENGO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO	0.00	8.33
ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO	12.50	8.33
NO TENGO TRABAJO POR QUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	0.00	25.00
NO NECESITO TRABAJAR	0.00	0.00
NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	12.50	8.33
NO TENGO TRABAJO POR QUE NO LO HE BUSCADO	0.00	0.00
DESPIDO	12.50	8.33
RENUNCIA VOLUNTARIA	37.50	8.34
OTRO	12.50	16.67
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

### Razón más importante por la que no trabaja actualmente

Los egresados de ambas generaciones 1998 y 2003, mencionaron que las razones más importantes por las que no trabajan actualmente son: a) renuncia voluntaria y b) no encontré trabajo por que no encontré, pero sigo buscando.

### III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

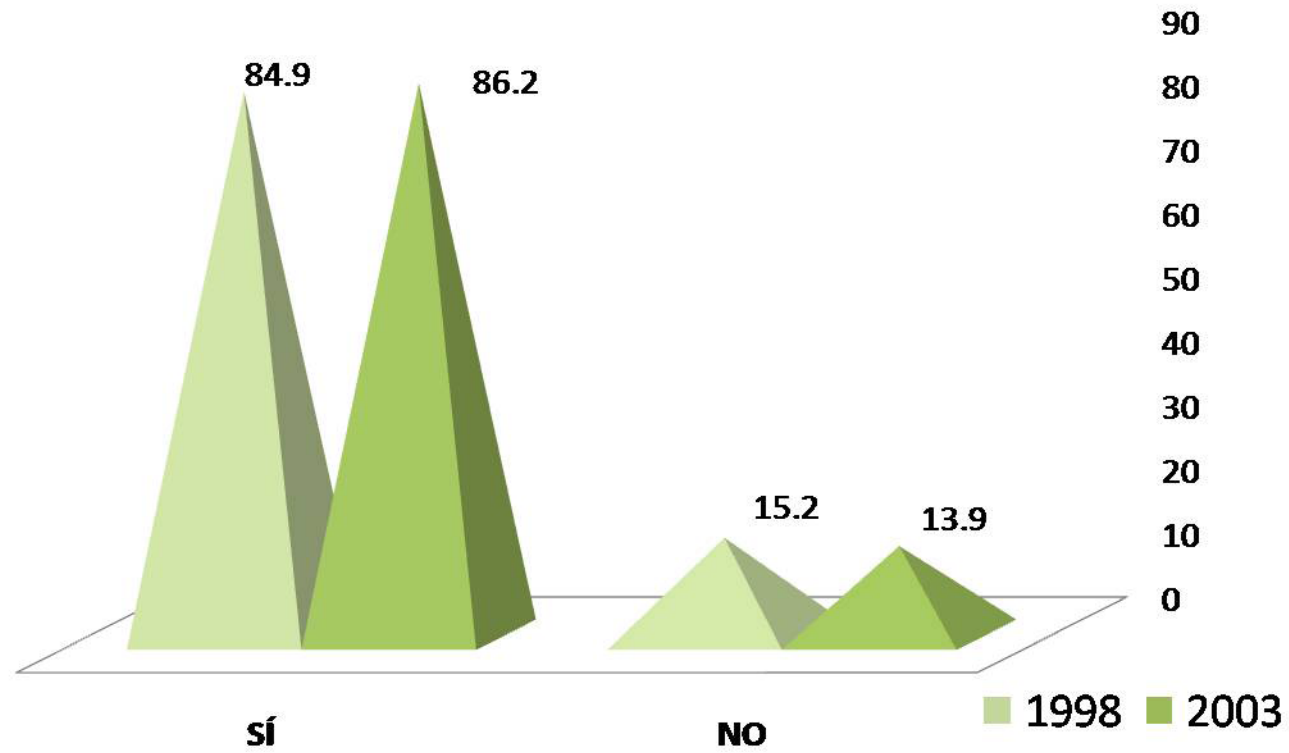
#### **Búsqueda de trabajo en el período inmediatamente posterior al egreso de la licenciatura**

- Tenía empleo al concluir sus estudios
- Buscó trabajo activamente al concluir sus estudios
- Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar
- Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar
- Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios
- Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar



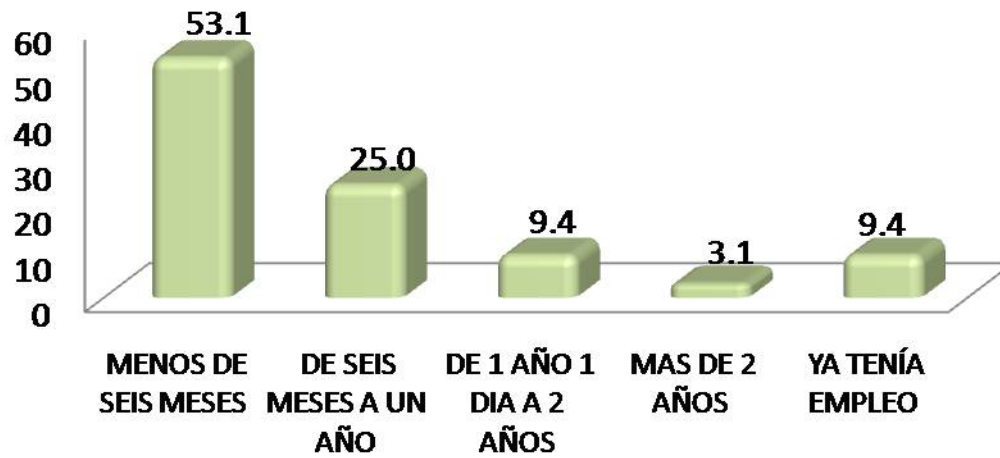
Tanto la generación 1998 como la generación 2003, mencionaron que no tenía empleo al concluir sus estudios.

Buscó trabajo activamente al concluir sus estudios



El 84.9% y 86.2% de los egresados de ambas generaciones, mencionaron que buscaron trabajo activamente al concluir sus estudios.

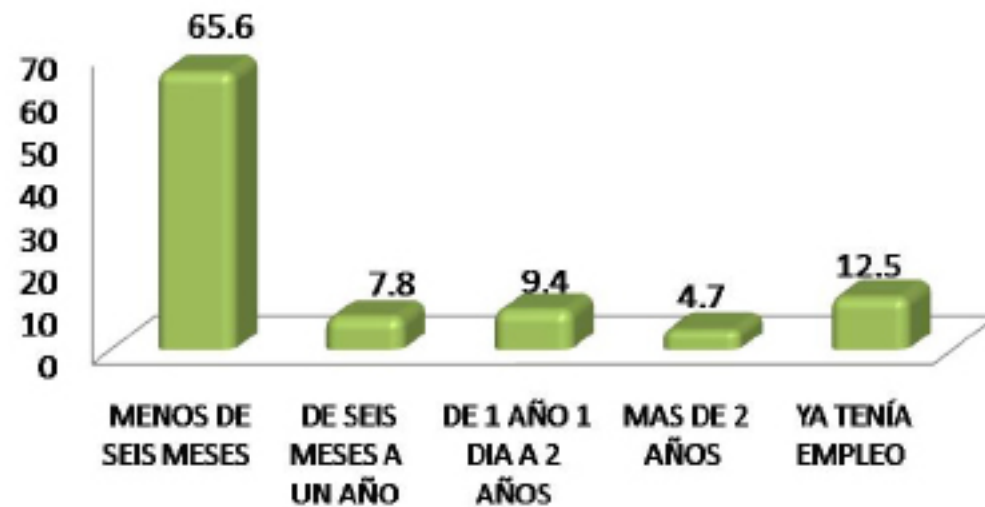
**1998**



Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar

Para ambas generaciones el tiempo que les llevó conseguir empleo al egresar fue menos de seis meses.

**2003**



DEMORA AL CONSEGUIR EMPLEO	1998 %	2003 %
ESCASA EXPERIENCIA LABORAL	50.00	60.00
LA CARRERA ES POCO CONOCIDA	0.00	10.00
SU SITUACION PERSONAL SE LO DIFICULTÓ	0.00	0.00
TENÍA OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS	0.00	10.00
NO HAY SUFICIENTES EMPLEOS	0.00	20.00
PERFIL SOLICITADO	25.00	0.00
OTRO	25.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar

Los egresados de ambas generaciones, mencionaron que las principales demoras o dificultades que encontraron para conseguir empleo al egresar es: *escasa experiencia laboral*.

MEDIO	1998 %	2003 %
BOLSA DE TRABAJO UAM	16.00	2.20
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	12.00	0.00
ANUNCIO DE PERIÓDICO	12.00	13.00
INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	4.00	0.00
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	16.00	15.20
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	0.00	2.20
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	16.00	8.70
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	0.00	0.00
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	4.00	2.20
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.00	0.00
SERVICIO SOCIAL	0.00	6.50
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	4.00	10.90
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.00	0.00
INTERNET	0.00	21.70
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	16.00	15.20
OTRO	0.00	2.20
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios

Los medios principales a través de los cuales encontraron empleo al concluir sus estudios las generaciones 1998 y 2003 son: a) bolsa de trabajo UAM; b) internet y c) recomendación de un amigo o familiar.



## Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

GENERACIÓN 1998	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ
ORGANIZACIÓN Y ADMINISTRACIÓN ACADÉMICA	%	%	%
a) El prestigio de la UAM	48.40	51.60	0.00
b) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	58.10	38.70	3.20
c) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	70.90	29.00	0.00
d) La experiencia laboral previa	37.90	41.40	20.70
e) La edad	48.40	35.50	16.10
f) El género	25.80	61.30	12.90
g) Estado civil	25.80	61.30	12.90
h) Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	54.80	32.30	12.90
i) Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	41.90	54.80	3.20
j) Tener título de licenciatura	77.40	22.60	0.00
k) Aprobar los exámenes de selección	67.70	25.80	6.50
l) Pasar una entrevista formal	74.20	12.90	12.90
<b>PROMEDIO</b>	<b>52.62</b>	<b>38.93</b>	<b>8.44</b>

Con respecto a los factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar de la licenciatura en Ingeniería de los Alimentos, los resultados son los siguientes: a) tener título de licenciatura; b) pasar una entrevista formal y c) la coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución.

## Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

GENERACIÓN 2003	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ
ORGANIZACIÓN Y ADMINISTRACIÓNACADEMICA	%	%	%
a) El prestigio de la UAM	38.70	61.30	0.00
b) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	58.10	37.10	4.80
c) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	72.60	27.40	0.00
d) La experiencia laboral previa	32.30	41.90	25.80
e) La edad	38.70	48.40	12.90
f) El género	24.60	59.00	16.40
g) Estado civil	38.70	54.80	6.50
h) Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	53.20	35.50	11.30
i) Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	59.70	38.70	1.60
j) Tener título de licenciatura	64.50	32.30	3.20
k) Aprobar los exámenes de selección	79.00	17.70	3.20
l) Pasar una entrevista formal	77.40	11.30	11.30
<b>PROMEDIO</b>	<b>53.12</b>	<b>38.79</b>	<b>8.09</b>

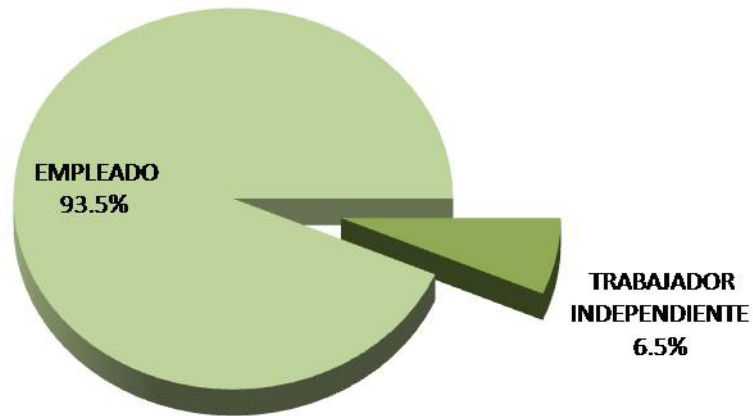
Los factores que más influyeron en la búsqueda de trabajo para la generación 2003 son: a) aprobar los exámenes de selección; b) pasar una entrevista formal y c) la coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución.

### III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

#### **Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura**

- En este trabajo era
- Puesto inicial que ocupó al egresar
- Tipo de contratación al egreso
- Régimen jurídico de la empresa/institución al egreso
- Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso
- Coincidencia de actividad laboral inmediata al egreso con estudios
- Razón más importante por la que no trabajaba al egresar

1998



En este trabajo era:

Los egresados de ambas generaciones mencionaron que son *empleados*, así lo demuestran los siguientes datos: 93.5% y 95.2%.

2003



Puesto inicial que ocupaba al egresar

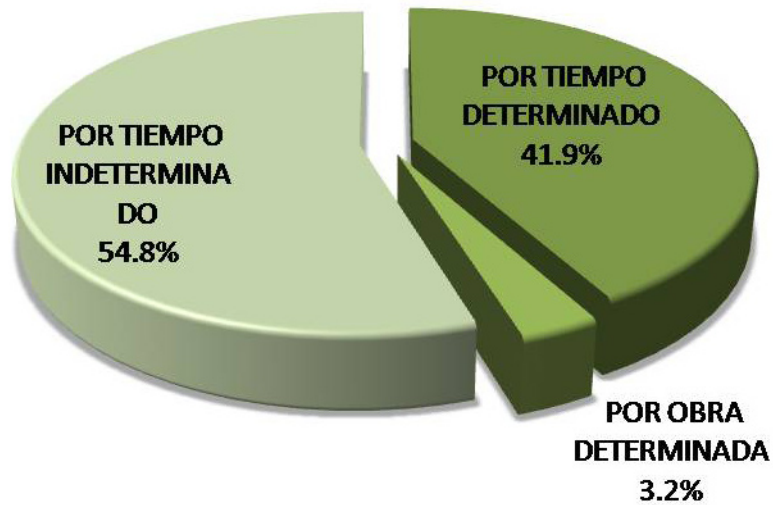
Con el 29.00% y 25.80% de los egresados de ambas generaciones, se observa que el puesto inicial que ocupaban los egresados es *supervisor*.

PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	4.80
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	0.00
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	3.20	0.00
COORDINADOR	0.00	0.00
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	3.20	1.60
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	1.60
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	3.20	4.80
EMPLEADO PROFESIONAL	6.50	20.90
SUPERVISOR	29.00	25.80
ANALISTA ESPECIALIZADO	16.10	8.10
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.00	1.60
ASISTENTE	6.50	6.50
AYUDANTE	3.21	0.00
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	3.20	3.30
AUXILIAR	6.50	9.70
OTRO	19.40	11.30
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

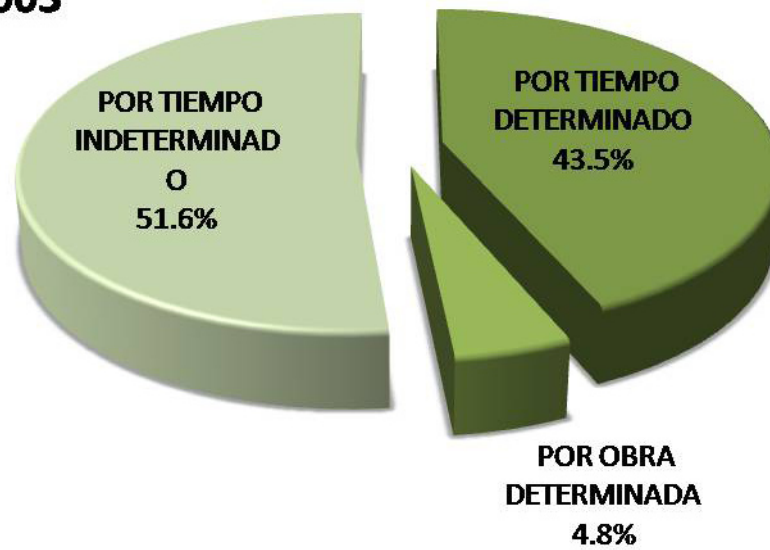
Tipo de contratación al egresar

1998

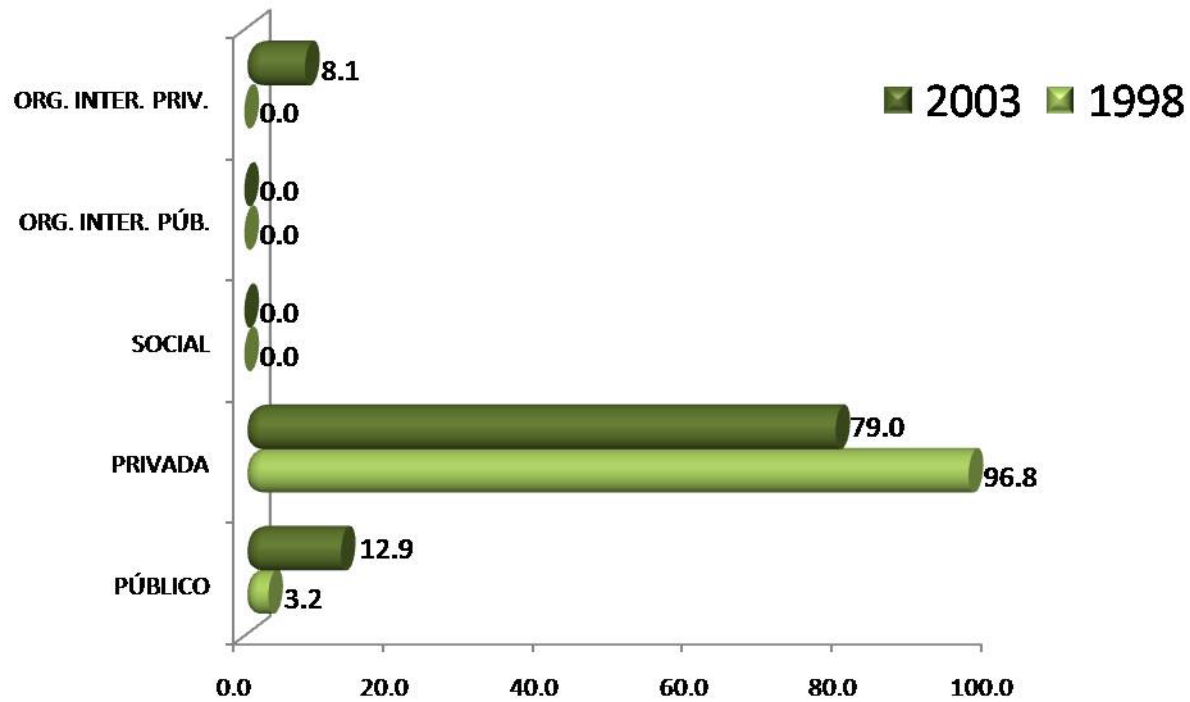


Al preguntarles el tipo de contratación que tienen los egresados, de ambas generaciones mencionan que es *por tiempo indeterminado* 54.8% y 51.6%.

2003



Régimen Jurídico de la empresa o institución al egreso.



El régimen jurídico que prevaleció en el empleo inmediato al egresar de la licenciatura fue privada con el 96.8% y 79.0%.

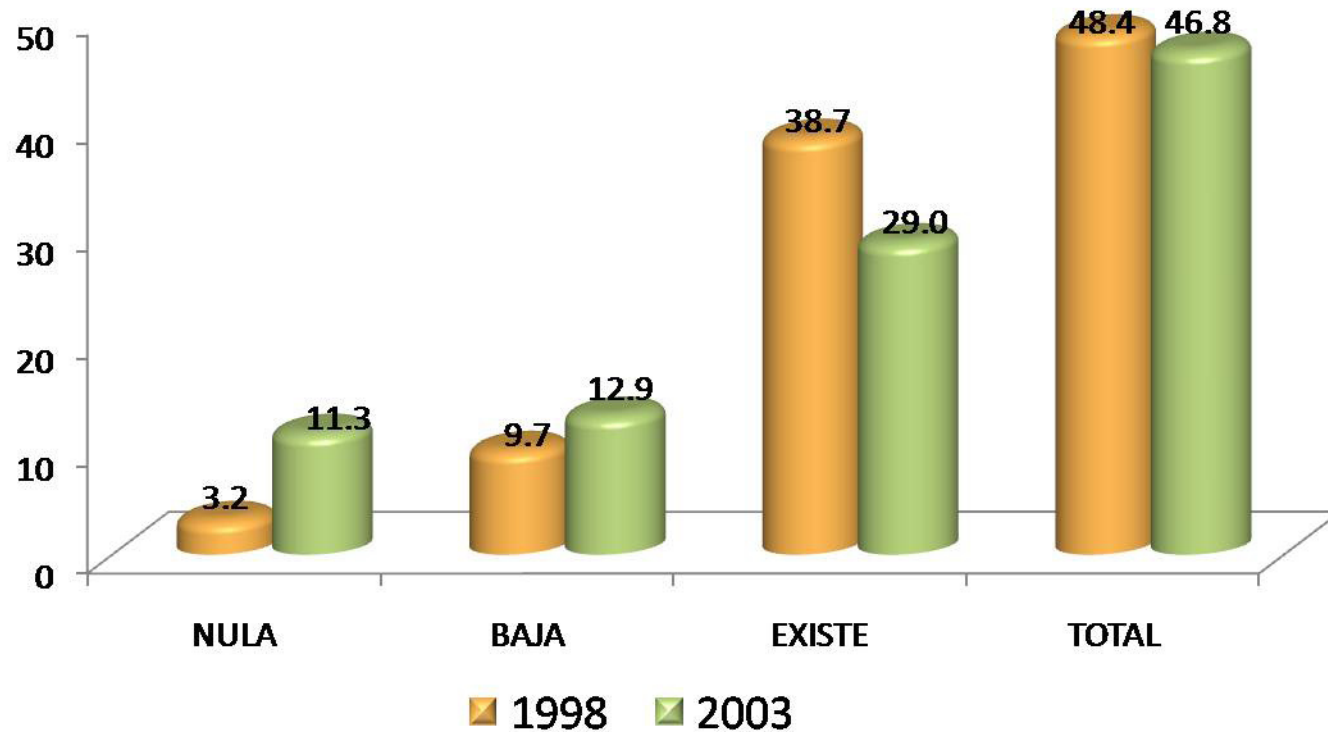
INGRESO (\$)	1998	2003
	%	%
Hasta \$ 4,999.00	80.65	49.18
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	16.13	45.90
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	3.22	1.64
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	0.00	3.28
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	0.00	0.00
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	0.00	0.00
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	0.00	0.00
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.00	0.00
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0.00	0.00
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.00	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso

Los egresados de ambas generaciones, mencionaron que el ingreso mensual neto inmediato al egreso, es hasta \$4,999.00 con un porcentaje representativo de 80.65% y 49.18% para cada generación.



Coincidencia de la actividad laboral inmediata al egreso, con los estudios



Los egresados de ambas generaciones mencionaron que hay una *total* coincidencia entre la actividad laboral inmediata al egreso con respecto a sus estudios realizados 48.4% y 46.8%.

Razón más importante por la que no trabaja al egresar

La razón más importante por la que los egresados de ambas generaciones no trabajan después de su egreso es: *no tuvo trabajo porque decidí continuar estudiando.*

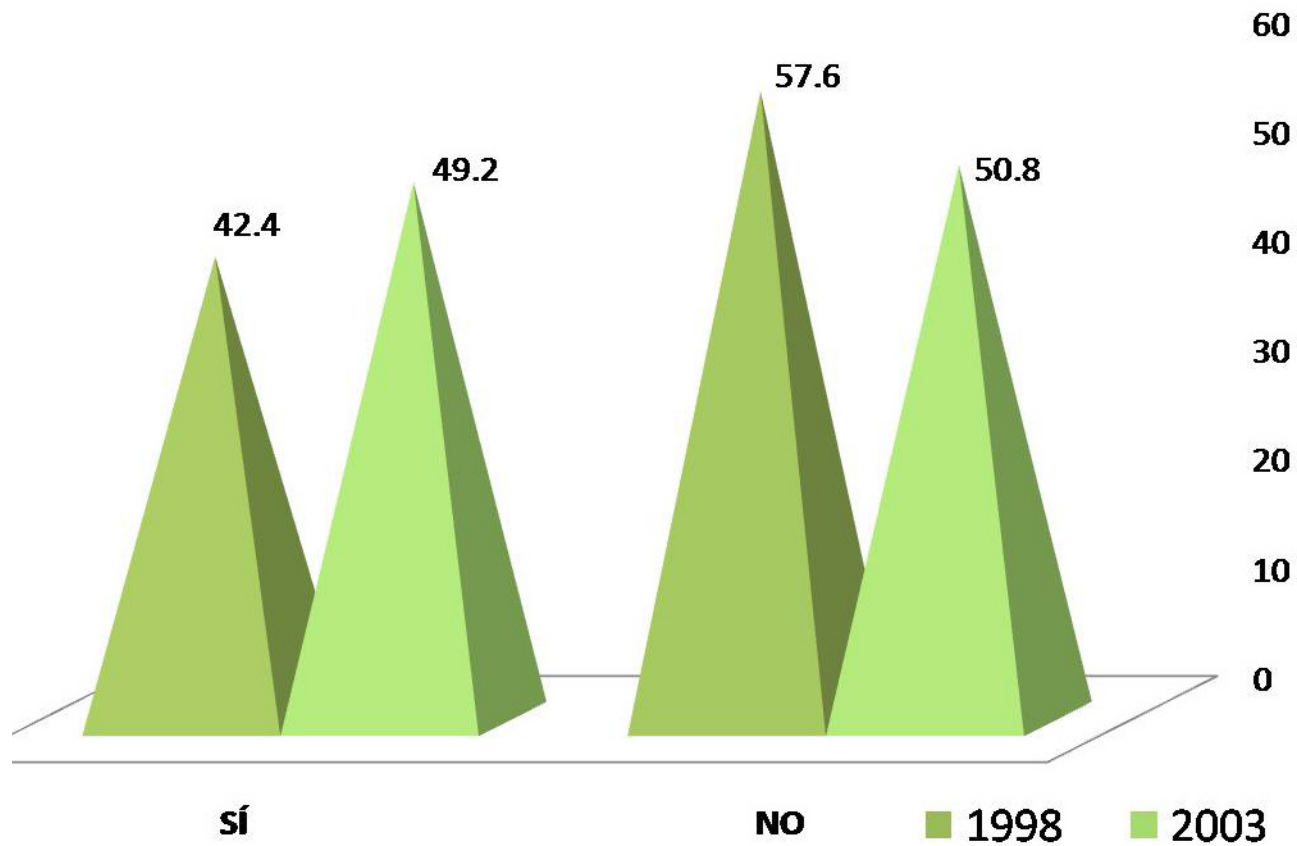
BUSQUÉ	1998 %	2003 %
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO	0.00	33.30
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUE	0.00	0.00
ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO	0.00	0.00
NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	25.00	66.70
NO NECESITABA TRABAJAR	0.00	0.00
NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	0.00	0.00
NO TUVE TRABAJO POR QUE NO LO BUSQUÉ	25.00	0.00
POR LIBERACIÓN DE SERVICIO SOCIAL	25.00	0.00
OTRA	25.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

## III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

### **Empleo durante el último año de la licenciatura**

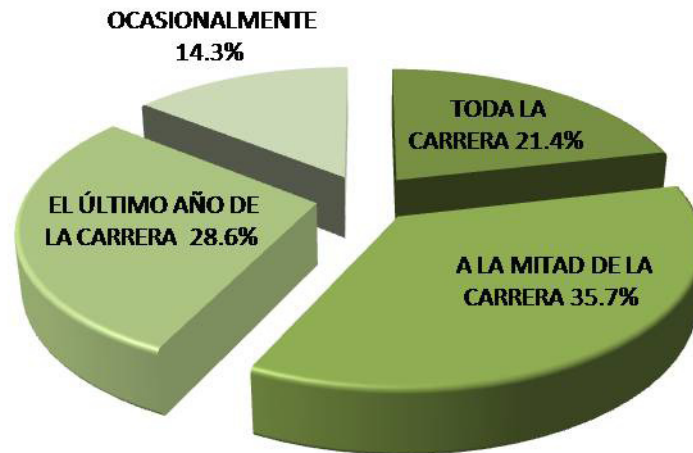
- **Trabajó durante sus estudios de licenciatura.**
- **Momento en el que trabajó durante su licenciatura.**
- **Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios.**

Trabajó durante sus estudios de licenciatura



En su mayoría los egresados de las generaciones 1998 y 2003, mencionan que *sí* trabajaron durante sus estudios de licenciatura 42.4% y 49.2%.

1998



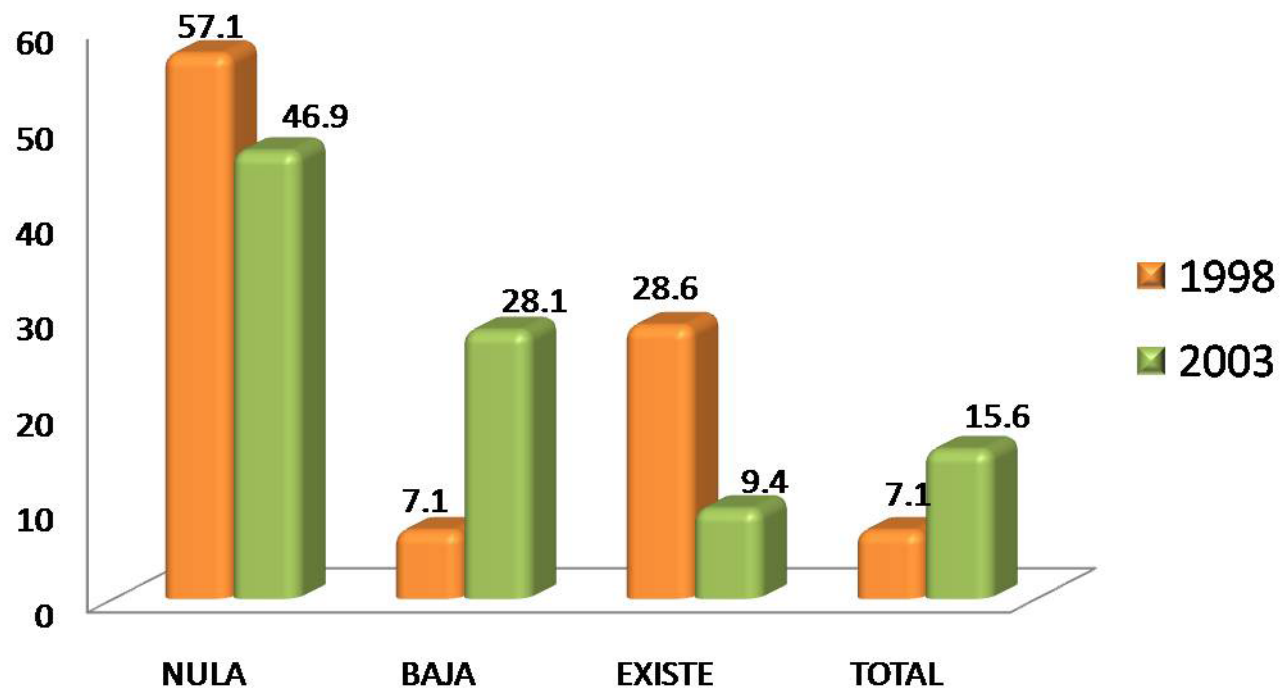
Momento en el que trabajó durante su licenciatura

Con respecto al momento en el que trabajó durante su licenciatura, los egresados de la generación 1998 trabajaron a la mitad de la carrera, mientras tanto la generación 2003 trabajo toda la carrera.

2003



Coincidencia laboral con los estudios



Los egresados de ambas generaciones, mencionaron que existe nula coincidencia del trabajo con sus estudios realizados 57.1% y 46.9%.

#### IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

#### IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

GENERACIÓN	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
Satisfecho				
a) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	9.10	12.10	72.70	6.10
b) La posibilidad de realizar ideas propias	0.00	21.20	63.60	15.20
c) El reconocimiento profesional alcanzado	3.00	15.20	51.50	30.30
d) El trabajo en equipo	0.00	18.20	57.60	24.20
e) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	3.00	6.10	66.70	24.20
f) La posibilidad de responder a problemas de trabajo	0.00	12.10	48.50	39.40
g) El contenido del trabajo/actividad	0.00	12.10	63.60	24.20
h) El ambiente de trabajo	0.00	12.10	66.70	21.20
i) El salario (ingresos y prestaciones)	3.00	36.40	45.50	15.20
j) La posición jerárquica alcanzada	0.00	27.30	66.70	6.10
k) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	0.00	27.30	63.60	9.10
Total/ Promedios:	1.65	18.18	60.61	19.56
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>			

#### Grado de satisfacción con su desempeño profesional

En lo que respecta a su desempeño profesional, los egresados de ambas generaciones mencionaron estar *totalmente satisfechos* en lo que respecta a la posibilidad de responder a problemas de trabajo 39.40% y 46.00%.

GENERACIÓN	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
Satisfecho				
a) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	1.60	6.30	65.10	26.90
b) La posibilidad de realizar ideas propias	1.60	12.70	55.60	30.20
c) El reconocimiento profesional alcanzado	0.00	19.00	53.90	26.90
d) El trabajo en equipo	0.00	11.10	50.80	38.10
e) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	0.00	3.20	52.40	44.40
f) La posibilidad de responder a problemas de trabajo	0.00	3.20	50.80	46.00
g) El contenido del trabajo/actividad	1.60	15.90	55.60	26.90
h) El ambiente de trabajo	3.20	17.50	47.60	31.70
i) El salario (ingresos y prestaciones)	6.30	33.30	47.60	12.70
j) La posición jerárquica alcanzada	0.00	30.20	53.90	15.90
k) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	4.80	11.10	63.50	20.60
Total/ Promedios:	1.73	14.86	54.26	29.15
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>			



V) Exigencias en desempeño profesional  
cotidiano del trabajo actual

En el caso de la licenciatura en Ingeniería de los alimentos, los egresados de la generación 1998, señalan que las mayores exigencias que enfrentan en el trabajo actual, es: *disposición a la rendición de cuentas y a la transparencia.*

Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

GENERACIÓN	NINGUNA EXI- GENCIA	POCA EXIGEN- CIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA
1998	%	%	%	%
Aspectos				
1) Conocimientos generales de la disciplina	3.70	7.40	44.40	44.40
2) Conocimientos especializados	0.00	29.60	25.90	44.40
3) Conocimientos inter y multidisciplinarios	0.00	22.20	33.30	44.40
4) Conocimiento de lenguas extranjeras	14.80	22.20	33.30	29.60
5) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	7.40	11.10	29.60	51.90
6) Razonamiento lógico y analítico	0.00	7.40	25.90	66.70
7) Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.00	7.40	40.70	51.90
8) Habilidad para tomar decisiones	0.00	0.00	37.00	62.90
9) Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.00	0.00	44.40	55.60
10) Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.00	3.70	48.10	48.10
11) Habilidades para procesar y utilizar información	0.00	0.00	55.60	44.40
12) Habilidad para trabajar en equipo	0.00	7.40	40.70	51.90
13) Habilidad de dirección/coordinación	3.70	11.10	40.70	44.40
14) Habilidad Administrativa	0.00	7.40	48.10	44.40
15) Disposición para aprender constantemente	3.70	7.40	29.60	59.30
16) Disposición para el manejo de riesgo	0.00	3.70	48.10	48.10
17) Habilidades para las relaciones públicas	0.00	14.80	44.40	40.70
18) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.00	7.40	37.00	55.60
19) Puntualidad/Formalidad	0.00	7.40	33.30	59.30
20) Buena presentación	0.00	18.50	29.60	51.90
21) Creatividad e innovación	0.00	3.70	33.30	62.90
22) Identificación con la empresa/institución	3.70	11.10	40.70	44.40
23) Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.00	3.70	29.60	66.70
24) Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.00	11.10	40.70	48.10
25) Habilidad para trabajar independientemente	3.70	11.10	37.00	48.10
Promedios:	1.63	9.48	38.07	50.81
TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00

## V) Exigencias en desempeño profesional cotidiano

GENERACIÓN	NINGUNA EXI- GENCIA	POCA EXIGEN- CIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA
2003	%	%	%	%
Aspectos				
1) Conocimientos generales de la disciplina	0.00	14.30	47.60	38.10
2) Conocimientos especializados	3.20	38.10	34.90	23.80
3) Conocimientos inter y multidisciplinarios	0.00	23.80	38.10	38.10
4) Conocimiento de lenguas extranjeras	15.90	42.90	23.80	17.50
5) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	6.30	22.20	42.90	28.60
6) Razonamiento lógico y analítico	0.00	6.30	36.50	57.10
7) Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.00	6.30	38.10	55.60
8) Habilidad para tomar decisiones	0.00	1.60	30.20	68.30
9) Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.00	3.20	33.30	63.50
10) Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.00	26.90	39.70	33.30
11) Habilidades para procesar y utilizar información	1.60	12.90	41.90	43.50
12) Habilidad para trabajar en equipo	0.00	4.80	31.70	63.50
13) Habilidad de dirección/coordiación	1.60	12.70	30.20	55.60
14) Habilidad Administrativa	6.30	38.10	26.90	28.60
15) Disposición para aprender constantemente	0.00	7.90	38.10	53.90
16) Disposición para el manejo de riesgo	1.60	15.90	36.50	46.00
17) Habilidades para las relaciones públicas	4.80	19.00	38.10	38.10
18) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	1.60	11.10	31.70	55.60
19) Puntualidad/Formalidad	0.00	6.30	25.40	68.30
20) Buena presentación	0.00	23.80	34.90	41.30
21) Creatividad e innovación	0.00	14.30	53.90	31.70
22) Identificación con la empresa/institución	0.00	6.30	42.90	50.80
23) Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	1.60	9.50	28.60	60.30
24) Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.00	7.90	42.90	49.20
25) Habilidad para trabajar independientemente	3.20	15.90	39.70	41.30
Promedios:	1.91	15.69	36.34	46.06
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

## Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

Con respecto a las exigencias que se enfrentan los egresados dentro de su desempeño profesional cotidiano en el trabajo actual la generación 2003, menciona que es: *la habilidad para la toma de decisiones.*

## VI) Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida

- **Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación**
- **Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio**
- **Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos**

## Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación

GENERACIÓN 1998 Formación	NADA %	POCO %	MUCHO %	TOTALMENTE %
a) Optar por trabajos en distintos sectores económicos	6.10	45.50	27.30	21.20
b) Vincularse con alguna institución/empresa en particular	6.10	51.50	36.40	6.10
c) Desarrollarse de manera independiente	0.00	33.30	51.50	15.20
<b>Total/ Promedios:</b>	<b>4.04</b>	<b>43.43</b>	<b>38.38</b>	<b>14.14</b>

Ambas generaciones mencionaron que la UAM, los preparo *mucho* para: a) desarrollarse de manera independiente 51.50% y b) optar por trabajos en distintos sectores económicos 46.20%.

GENERACIÓN 2003 Formación	NADA %	POCO %	MUCHO %	TOTALMENTE %
a) Optar por trabajos en distintos sectores económicos	3.10	27.70	46.20	23.10
b) Vincularse con alguna institución/empresa en particular	10.80	49.20	30.80	9.20
c) Desarrollarse de manera independiente	1.50	26.20	43.10	29.20
<b>Total/ Promedios:</b>	<b>5.13</b>	<b>34.36</b>	<b>40.00</b>	<b>20.51</b>

## Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio

GENERACIÓN 1998 ÉNFASIS	NINGUN %	POCO %	ÉNFASIS %	MUCHO %
a) Enseñanza teórica	0.00	9.10	51.50	39.40
b) Enseñanza metodológica	0.00	12.10	39.40	48.50
c) Enseñanza de matemáticas y estadística	0.00	18.20	27.30	54.50
d) Prácticas: De laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	3.00	24.20	18.20	54.50
Total/ Promedios:	0.76	15.91	34.09	49.24
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>			

GENERACIÓN 2003 ÉNFASIS	NINGUN %	POCO %	ÉNFASIS %	MUCHO %
a) Enseñanza teórica	0.00	11.60	48.80	39.50
b) Enseñanza metodológica	0.00	16.30	55.80	27.90
c) Enseñanza de matemáticas y estadística	0.00	16.30	23.30	60.50
d) Prácticas: De laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	4.70	25.60	27.90	41.90
Total/ Promedios:	1.16	17.44	38.95	42.44
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>			

Con respecto a los contenidos de los planes de estudio, ambas generaciones dijeron que hubo mucho énfasis en la *enseñanza matemáticas y estadística* con 54.50% y 60.50%.

## VI) Opinión sobre la formación profesional recibida

GENERACIÓN 1998	NADA %	POCO %	MUCHO %	TOTALMENTE %
<b>Proporcionó</b>				
a) Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	0.00	15.20	60.60	24.20
b) Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0.00	15.20	72.70	12.10
c) Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	6.10	51.50	30.30	12.10
d) Habilidad para la búsqueda de información	0.00	15.20	63.60	21.20
e) Capacidad analítica y lógica	0.00	9.10	72.70	18.20
f) Capacidad para aplicar conocimientos	0.00	24.20	63.60	12.10
g) Conocimientos técnicos de la disciplina	0.00	12.10	60.60	27.30
h) Capacidad para identificación y solución de problemas	0.00	27.30	60.60	12.10
i) Continuar capacitándose	0.00	33.30	45.50	21.20
j) Pensar creativamente	0.00	30.30	54.50	15.20
Total/ Promedios:	0.61	23.33	58.48	17.58
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>			

### Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

Al preguntarles a los egresados de ambas generaciones sobre la opinión que tiene de los conocimientos y habilidades aprendidos, mencionan que los formó *totalmente* para: a) conocimientos técnicos de la disciplina; b) habilidad para la búsqueda de información y c) capacidad analítica y lógica.

GENERACIÓN 2003	NADA %	POCO %	MUCHO %	TOTALMENTE %
<b>Proporcionó</b>				
a) Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	0.00	20.00	46.20	33.80
b) Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0.00	12.30	55.40	32.30
c) Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	1.50	29.20	49.20	20.00
d) Habilidad para la búsqueda de información	1.50	1.50	50.80	46.20
e) Capacidad analítica y lógica	0.00	7.70	52.30	40.00
f) Capacidad para aplicar conocimientos	0.00	3.10	56.90	40.00
g) Conocimientos técnicos de la disciplina	0.00	9.20	50.80	40.00
h) Capacidad para identificación y solución de problemas	0.00	16.90	49.20	33.80
i) Continuar capacitándose	3.10	16.90	44.60	35.40
j) Pensar creativamente	0.00	12.30	53.80	33.80
Total/ Promedios:	0.62	12.92	50.92	35.54
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>			

## VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

- **Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó**



VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó

Las modificaciones que sugieren los egresados de ambas generaciones son: a) prácticas profesionales; b) enseñanza de programas computacionales y c) enseñanza de idiomas.

GENERACIÓN 1998 MODIFICACIONES	AMPLIAR %	MANTENER %	REDUCIR %
a) Contenidos teóricos	57.60	33.30	9.10
b) Contenidos metodológicos	84.80	15.20	0.00
c) Contenidos técnicos	72.70	27.30	0.00
d) Prácticas profesionales	96.90	3.00	0.00
e) Enseñanza de matemáticas y estadísticas	15.20	69.70	15.20
f) Enseñanza de idiomas	93.90	6.10	0.00
g) Enseñanza de programas computacionales	87.90	12.10	0.00
h) Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	30.30	66.70	3.00
Total/ Promedios:	67.42	29.17	3.41
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>		

GENERACIÓN 2003 MODIFICACIONES	AMPLIAR %	MANTENER %	REDUCIR %
a) Contenidos teóricos	43.10	47.70	9.20
b) Contenidos metodológicos	63.10	36.90	0.00
c) Contenidos técnicos	69.20	30.80	0.00
d) Prácticas profesionales	93.80	6.20	0.00
e) Enseñanza de matemáticas y estadísticas	30.80	66.20	3.10
f) Enseñanza de idiomas	83.10	16.90	0.00
g) Enseñanza de programas computacionales	72.30	27.70	0.00
h) Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	29.70	67.20	3.10
Total/ Promedios:	60.63	37.44	1.93
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>		

## VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

## VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

GENERACIÓN 1998	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA	%	%	%	%
a) Realización de foros académicos, cursos y seminarios	12.10	27.30	51.50	9.10
b) Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	12.10	21.20	48.50	18.20
c) Apoyo y orientación para la realización del servicio social	18.20	36.40	27.30	18.20
d) Organización trimestral	3.00	18.20	63.60	15.20
e) Educación continua	18.20	21.20	45.50	15.20
f) Profesores investigadores	0.00	18.20	51.50	30.30
g) Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	6.10	24.20	51.50	18.20
h) Acceso a los servicios de cómputo	18.20	30.30	33.30	18.20
i) Bolsa de trabajo	21.20	48.50	21.20	9.10
j) Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	39.40	30.30	27.30	3.00
k) Actividades culturales	0.00	9.10	75.80	15.20
l) Actividades deportivas	0.00	21.20	57.60	21.20
Total/ Promedios:	12.37	25.51	46.21	15.91
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>			

### Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

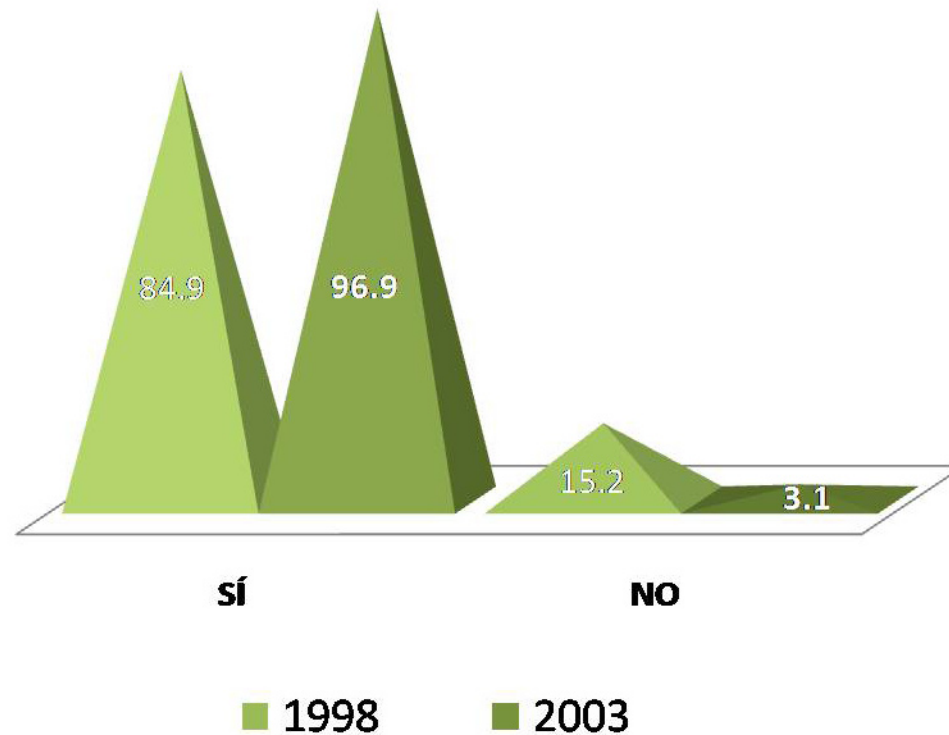
Los egresados de ambas generaciones tiene *buena* opinión sobre *actividades culturales* y *educación continua*.

GENERACIÓN 2003	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA	%	%	%	%
a) Realización de foros académicos, cursos y seminarios	6.20	35.40	50.80	7.70
b) Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	7.70	26.20	52.30	13.80
c) Apoyo y orientación para la realización del servicio social	18.50	32.30	32.30	16.90
d) Organización trimestral	7.70	20.00	58.50	13.80
e) Educación continua	3.10	20.30	59.40	17.20
f) Profesores investigadores	0.00	13.80	52.30	33.80
g) Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	15.40	40.00	32.30	12.30
h) Acceso a los servicios de cómputo	15.40	36.90	33.80	13.80
i) Bolsa de trabajo	35.90	45.30	18.80	0.00
j) Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	23.10	33.80	35.40	7.70
k) Actividades culturales	4.60	27.70	58.50	9.20
l) Actividades deportivas	4.60	23.10	67.70	4.60
Total/ Promedios:	11.84	29.57	45.99	12.59
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>			

## IX Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada

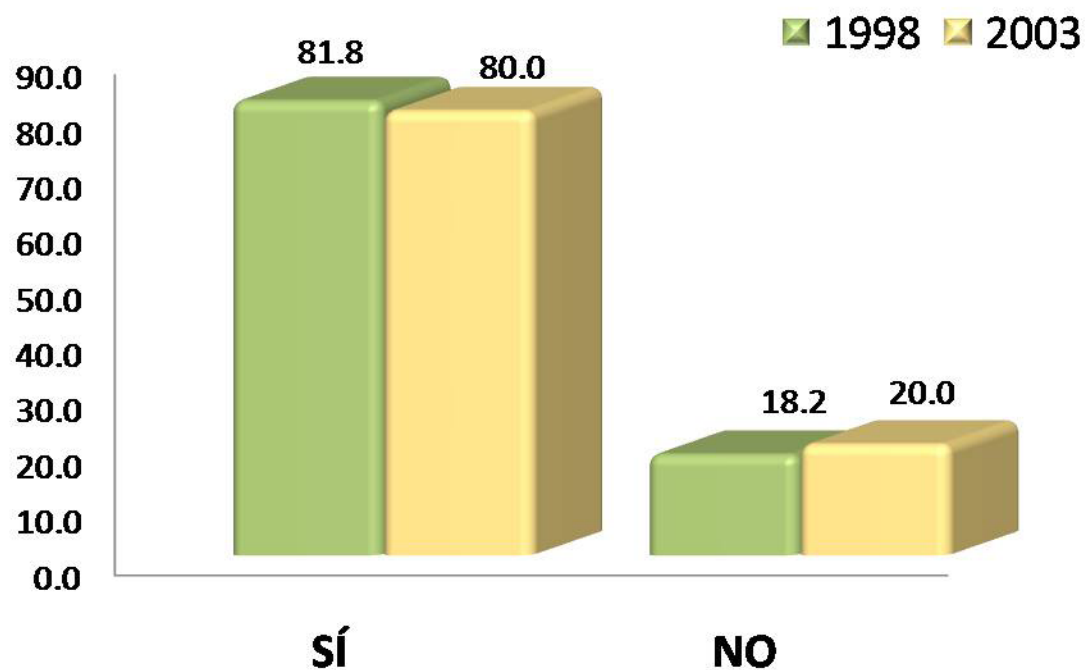
- ¿Elegiría inscribirse en la misma institución?
- ¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?

¿Elegiría inscribirse en la misma institución?



El 84.9% y el 96.9% de las generaciones 1998 y 2003 respectivamente, mencionaron que *sí* se inscribirían nuevamente en la UAM, mientras que sólo el 15.2% y 3.1% de *no* lo harían.

¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?



Lo egresados de ambas generaciones mencionaron que *sí* volverían a inscribirse en la licenciatura de Ingeniería de los Alimentos 81.8% y 80.0%, en contraparte sólo el 18.2% y 20.0% *no* se inscribiría.

# Créditos

Dirección general del proyecto:

**Dr. Antonio Aguilar Aguilar**

Coordinación General de Información Institucional, Rectoría General

**Lic. Jorge Nava Díaz**

Dirección de Planeación, Rectoría General

**Mtro. Salvador Víctor Manuel Assennatto Blanco**

Coordinación de Planeación e Información,  
Unidad Iztapalapa

Coordinación:

**Lic. Edgar A. Suárez Sánchez**

Departamento de Egresados, Rectoría General

Análisis y elaboración del reporte:

**Lic. Laura Preisser Roa**

Departamento de Egresados, Rectoría General

Cuidado y revisión de la edición:

**COPLAI, Unidad Iztapalapa**

Continúa

## Créditos

Aplicación de la encuesta y validación de bases de datos:

Cálculo y tratamiento Estadístico:

Desarrollo informático del sistema de información:

**Centro de Contacto y Atención Telefónica**  
Departamento de Egresados, Rectoría General

**Lic. Martín Durán Cuevas**  
COPLAN, Unidad Azcapotzalco

**Lic. Edgar A. Suárez Sánchez**  
Departamento de Egresados, Rectoría General

**Ing. Erika Tapia Ramírez**  
Departamento de Apoyo Informático a la Academia, Rectoría General

**Ing. Carlos Héctor Martínez Contreras**  
Departamento de Apoyo Informático a la Academia, Rectoría General